

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Naslov dokumenta	Nacrt prijedloga Zakona o muzejima	
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo kulture	
Svrha dokumenta	<p>Donošenjem Zakona o muzejima omogućit će se galerijama i muzejskim ustanovama koje ispunjavaju propisane uvjete, obavljanje muzejske djelatnosti u skladu s ovim Zakonom, omogućit će se muzejima obavljanje gospodarske djelatnost sukladno posebnim propisima ako je to propisano statutom i pridonosi ispunjavanju misije muzeja, precizirat će se uvjeti pod kojima se mogu osnovati muzeji i galerije kao samostalne ustanove, te muzeji, galerije i zbirke u sastavu drugih pravnih osoba, a imajući u vidu specifičnosti i posebnosti u obavljanju muzejske djelatnosti u suvremenom okruženju, omogućit će se da muzej kao javnu ustanovu mogu zajednički osnovati Republika Hrvatska, županija, Grad Zagreb, grad, općina i fizička i pravna osoba, proširit će se popis muzejskih zvanja sa zvanjima koja su u međuvremenu tehnološkim razvojem i razvojem muzejske struke postale sastavni dio muzejskog stručnog osoblja (voditelj marketinga i voditelj odnosa s javnošću), omogućit će se stručno napredovanje u muzejskim zvanjima i polaganje stručnog ispita za zvanja u muzejskoj struci kako zaposlenicima u muzejima, tako i samostalnim stručnjacima koji na profesionalnoj osnovi samostalno obavljaju poslove muzejskog stručnog osoblja, uredit će se sastav muzejskog vijeća na način da će se omogućiti sudjelovanje predstavnika svih radnika u radu toga tijela sukladno Zakonu o radu, precizirat će se uvjeti za imenovanje ravnatelja muzeja, te njegove zadaće.</p>	
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?	O Nacrtu prijedloga Zakona o muzejima provedeno je javno internetsko savjetovanje u razdoblju od 7. svibnja 2014. do 25. svibnja 2014. godine, te su svi predstavnici zainteresirane javnosti bili pozivani da dostave svoje načelne primjedbe i prijedloge na cjelokupni tekst Nacrta prijedloga Zakona, kao i konkretne primjedbe i prijedloge na pojedine članke.	
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?		<i>Internetska stranice Vlade</i>
	X	<i>Internetske stranice tijela nadležnog za izradu nacrtu stranice</i>
		<i>Neke druge internetske stranice</i>
Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je	Nacrt prijedloga Zakona objavljen je na mrežnim stranicama Ministarstva kulture u razdoblju od 7. svibnja 2014. do 25. svibnja 2014. godine.	

vremena ostavljeno za savjetovanje?	
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	<p>Očitovanja su dostavili:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mladen Kršnjavi, dipl. iur. - Tihomir Milovac, muzejski savjetnik - Danijel Petković, ravnatelj Gradskog muzeja Vinkovci i predsjednik Muzejske udruge istočne Hrvatske - Mladen Radić, viši kustos Muzeja Slavonije Osijek - Ravnatelji Muzeja čiji osnivač je Grad Zagreb, Vesna Kusin, zamjenica gradonačelnika Grada Zagreba i Laura Topolovšek, pomoćnica pročelnika Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i sport - Goran Budija, restaurator, Muzej za umjetnost i obrt - Damir Doračić, viši restaurator, voditelj konzervatorsko-restauratorskog odjela Arheološkog muzeja u Zagrebu i koordinator Sekcije restauratora i preparatora Hrvatskog muzejskog društva - dr. sc. Zagorka Majstorović, knjižničarska savjetnica, NSK u Zagrebu - Moderna galerija - dr. sc. Maja Šojat Bikić, Muzej grada Zagreba - Grad Zagreb, Gradski ured za obrazovanje, kulturu i sport, Ivica Lovrić, pročelnik Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i sport - Komisija za muzejske i galerijske knjižnice Hrvatskog knjižničarskog društva - Ivan Halić, dipl. prav., voditelj odjela općih poslova – tajnik, Tehnički muzej - Muzej grada Koprivnice - Stručno vijeće Muzeja Hrvatskog zagorja - Stručno vijeće Prirodoslovnog muzeja i zoološkog vrta Split - Dragana Lucija Ratkovic Aydemir, Tamara Nikolic Djeric, Valerio Drandic, Marino Budicin, Fabio Cherin – Ekomuzej – Ecomuseo Batana - Hrvatski nacionalni komitet ICOM-a - Stručni kolegij Muzeja za umjetnost i obrt - Istarska županija, Upravni odjel za kulturu
<u>ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI</u>	
<p>1. <u>Mladen Kršnjavi, dipl. iur.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - predloženom izmjenom i dopunom članka 37. počinjena je diskriminacija ostalih stručnih 	

osoba zaposlenih u muzejskoj instituciji, predlaže da se u popis muzejskih zvanja dodaju i radna mjesta tajnika, voditelja računovodstva i pomoćnika ravnatelja.

Ne prihvaća se, ovo pitanje riješeno je Uredbom o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama. Radna mjesta tajnika, voditelja računovodstva i pomoćnika ravnatelja nalaze se u općem dijelu Uredbe i ne mogu se staviti u članak 9. koji obuhvaća posebne nazive radnih mjesta i koeficijente složenosti poslova u ustanovama kulture. U dosadašnjoj praksi to također nije priznato muzejsko zvanje.

2. Tihomir Milovac, muzejski savjetnik

- nema analize u odnosu na vrijeme od donošenja važećeg Zakona do danas.

Ne prihvaća se. U muzejskoj djelatnosti dogodile su se značajne promjene u odnosu na način obavljanja djelatnosti te tehnološki razvitak koji su utjecali na ovu djelatnost, nastupile su i značajne promjene u odnosu na stručno osoblje te se stoga pristupilo donošenju novog Zakona.

- degradiranje muzejskih zvanja,

Ne prihvaća se. Potrebno je proširiti popis stručnog osoblja potrebnog za obavljanje ove djelatnosti i određene nove stručne poslove uključiti u muzejska zvanja i tom stručnom osoblju omogućiti napredovanje.

- degradiranje upravnog vijeća kao upravljačkog tijela s obzirom da mu se oduzima pravo upravljanja muzejom, sve upravljačke ovlasti prenesene su na ravnatelja,

Prema Zakonu o fiskalnoj odgovornosti ravnatelj muzeja svake godine potpisuje Izjavu o fiskalnoj odgovornosti čime potvrđuje da je osigurao zakonito, namjensko i svrhovito korištenje sredstava. Sukladno tome, određuje se da ravnatelj upravlja muzejom.

- nemilosrdno guranje javne ustanove muzeja prema tržištu,

Ne prihvaća se. Uređuje se da muzej može obavljati gospodarsku djelatnost ako je to propisano statutom muzeja i pridonosi ispunjavanju misije muzeja.

- iz uvjeta za izbor ravnatelja izbačena je struka,

Ne prihvaća se, člankom 29. Nacrta prijedloga Zakona o muzejima određuje se da ravnateljem muzeja kojem je osnivač ili suosnivač Republika Hrvatska, županija, Grad Zagreb, grad i općina može biti imenovana osoba koja ima završen sveučilišni diplomski studij ili s njim izjednačen studij i pet godina rada u kulturi, znanosti ili drugom odgovarajućem području vezano uz djelatnost muzeja, odlikuje se stručnim, radnim i organizacijskim sposobnostima, te ispunjava druge uvjete propisane statutom. Osnivač može statutom odrediti uvjete koje želi da ravnatelj ispunjava.

- osnivači nisu obvezni osigurati sredstva za osiguranje zbirke i prostora u kojima djeluju muzeji,

Prihvaćeno. Člankom 32. stavkom 2. Nacrta prijedloga Zakona o muzejima određuje se da sredstva za osiguranje muzejske građe i muzejske dokumentacije, kao i prostora u kojima je ona smještena, osiguravaju osnivači muzeja (Republika Hrvatska, županija, grad i općina), te osnivači javnih ustanova i drugih pravnih osoba unutar kojih su muzeji, galerije i zbirke kojima su osnivači Republika Hrvatska, županija grad i općina.

- odredba da muzejska zvanja mogu stjecati i samostalni stručnjaci populistički je oblik derogiranja muzejskih zvanja.

Ne prihvaća se. Ovim nacrtom prijedloga Zakona o muzejima omogućit će se polaganje stručnog ispita i stručno napredovanje i samostalnim stručnjacima koji na profesionalnoj osnovi samostalno obavljaju poslove muzejskog stručnog osoblja. Na ovaj način se potiče razvoj struke kroz samozapošljavanje.

3. Danijel Petković, ravnatelj Gradskog muzeja Vinkovci i predsjednik Muzejske udruge istočne Hrvatske

- sporno je u članku 39. stavku 3. sa tri člana Hrvatskog muzejskog vijeća predlaže Hrvatsko

muzejsko društvo s obzirom da ono nije reprezentativni predstavnik svih muzejskih djelatnika.

Ne prihvaća se, Hrvatsko muzejsko društvo je stručna udruga muzejskih djelatnika i jedino pokriva cijelo područje Republike Hrvatske.

4. Mladen Radić, Muzej Slavonije Osijek

- potrebno je odrediti teritorijalnu nadležnost muzeja u skladu s važećom upravnom podjelom i statusom muzeja posebnim pravilnikom,

Ovaj prijedlog će se razmotriti kod donošenja pravilnika, s obzirom da se njime uređuju vrste muzeja prema području djelovanja (nacionalni, regionalni, lokalni).

- umanjen je značaj stručnog vijeća.

Prihvaća se. Člankom 26. Nacrta prijedloga Zakona o muzejima određuje se da muzejsko vijeće na prijedlog ravnatelja donosi programe rada i razvoja muzeja uz pribavljeno mišljenje stručnog vijeća odnosno ako ono nije osnovano stručnog muzejskog osoblja. Dakle, stručno vijeće ima odlučujuću riječ u stručnim pitanjima.

5. Ravnatelji Muzeja čiji osnivač je Grad Zagreb, Vesna Kusin, zamjenica gradonačelnika Grada Zagreba i Laura Topolovšek, pomoćnica pročelnika Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i sport

- predlaže se izostavljanje članka 4. stavka 2. iz razloga što je u kontradikciji s člankom 16. Da bi se uskratila mogućnost raznih manipulacija predlaže se da se egzaktno odrede galerije kojima se daje status muzejske ustanove,

Prihvaća se. Stavak dva je izbrisan.

- članak 5. potrebno je uskladiti sa Zakonom o zaštiti prirode,

Prihvaća se. U članku 3. obavljanje muzejske djelatnosti definirano je na drugačiji način.

- predlaže se izostavljanje članka 5. stavka 2. zbog nerazrađenosti i nedorečenosti koja može zbog nedefiniranja temeljnog opsega funkcioniranja muzejskih ustanova rezultirati mogućim zloupotrebama,

Ne prihvaća se. Drugi stavak ističe da je gospodarska djelatnost muzeja isključivo za obavljanje i razvoj muzejske djelatnosti u skladu s aktom o osnivanju i statutom.

- u članku 6. iz razloga što je muzejska djelatnost već definirana člankom 5. nisu potrebne riječi "u obavljanju svoje djelatnosti",

Ne prihvaća se. Na ovaj način kako je to definirano u članku 6. precizno je određeno da se povezivanje odnosi na muzejsku djelatnost.

- u članku 7. predlaže se stavljanje stavka 2. u stavak 1., stavka 3. u stavak 2., stavka 1. u stavak 3. radi logičnog slijeda (što čini muzejsku građu, obveza vođenja dokumentacije i zaštita kulturnih dobara). U stavku 2. predlaže se izostavljanje riječi „uključujući i virtualne oblike muzejske građe“ jer Zakon ne definira pojam virtualnog muzeja i tko ga može osnovati. U stavku 4. ispred riječi "djelatnosti" predlaže se dodati riječ "muzejskoj",

Djelomično prihvaćeno.

- u članku 8. nije jasan pojam "daljnje dostupnosti", osobito u smislu odredbi Zakona o autorskim i srodnim pravima (NN 167/03, 79/07, 80/11, 125/11 i 141/13). Predlaže se ostavljanje teksta čl. 9. st. 1. sadašnjeg Zakona.

Ne prihvaća se. Muzeji su dužni omogućiti uvid u muzejsku građu radi njene daljnje dostupnosti stručne i znanstvene obrade.

- u članku 9. predlaže se novi tekst: „Muzeji, te muzeji, galerije i zbirke unutar ustanova i drugih

pravnih osoba mogu muzejsku građu i muzejsku dokumentaciju pribavljati kupnjom, darovanjem, nasljeđivanjem, zamjenom, prepuštanjem i terenskim istraživanjem s prikupljanjem. Prodaja, zamjena, prepuštanje muzejske građe i dokumentacije i ostali oblici izlučivanja mogu se obaviti samo uz prethodno odobrenje osnivača i Ministarstva kulture po pribavljenom mišljenju Hrvatskog muzejskog vijeća. Sredstva dobivena prodajom mogu se upotrijebiti isključivo za nabavu muzejske građe i muzejske dokumentacije. Hrvatsko muzejsko vijeće dužno je dati mišljenje u roku od 30 dana od dana dostave urednog zahtjeva.

Ne prihvaća se. Prepuštanje nije pravni posao.

Muzeji, te muzeji, galerije i zbirke unutar ustanova i drugih pravnih osoba, razvrstavaju muzejsku građu u 3 posebna statusa, te su dužni voditi: Inventarnu knjigu, Knjigu posudbe i Knjigu pohrane. Inventarna knjiga je dokaz vlasništva nad upisanom muzejskom građom. Knjigu posudbe čine posudbeni ugovori kojima se uređuje posudba u i iz muzeja, te muzeja, galerija i zbirki unutar ustanova i drugih pravnih osoba. Knjigu pohrane čine isprave koje prate muzejsku građu preuzetu na čuvanje od poznatog pohranitelja.“ Neophodno je dodati među načine zakonitog stjecanja muzejske građe i prepuštanje (ili ustupanje);

Ne prihvaća se. Prepuštanje nije pravni posao pa ni pravno moguć način stjecanja imovine.

- članak 10. je u suprotnosti sa Zakonom o zaštiti prirode, te se predlaže sljedeći tekst: „Terensko istraživanje i terensko istraživanje s prikupljanjem obavlja se u skladu sa zakonom i drugim propisima o zaštiti kulturnih dobara i zaštiti prirode. Ako istraživanje iz stavka 1. ovoga članka provode druge pravne i fizičke osobe, dužne su materijalne dokaze, odnosno prikupljenu građu i dokumentaciju o istraživanju, uz pribavljeno mišljenje matičnog muzeja, dostaviti muzeju, te muzeju, galeriji i zbirki unutar ustanove i druge pravne osobe koje djeluju na području na kojem je obavljeno terensko istraživanje ukoliko ispunjavaju uvjete za njihov smještaj, zaštitu, stručnu obradu i izlaganje. Ako na području na kojem je obavljeno terensko istraživanje ne postoji muzej, te muzej, galerija i zbirka unutar ustanove i druge pravne osobe ili one ne ispunjavaju uvjete iz stavka 2. ovog članka, o smještaju materijalnih nalaza, odnosno prikupljene građe i dokumentacije o istraživanju odlučuje tijelo nadležno za zaštitu kulturnih i prirodnih dobara uz prethodno mišljenje matičnog muzeja.“;

Djelomično prihvaćeno. Izostavljene su predložene riječi iz 1. stavka: „terensko istraživanje s prikupljanjem“, te iz 2. stavka: „uz pribavljeno mišljenje matičnog muzeja“.

- članak 11. - smatra se da će odredba ovoga članka izazvati nepotrebno administriranje iz razloga pribavljanja prethodnog mišljenja Hrvatskog muzejska vijeća za svaku ugovorenu posudbu, te se predlaže ostavljanje članka 12. postojećeg Zakona;

Ne prihvaća se. Suglasnost Hrvatskog muzejskog vijeća nije predviđena ovim člankom.

- članak 13. - predlaže se promjena roka za izvršavanje revizije muzejske građe s 5 na svakih 10 godina. Predlaže se iza riječi "izvješće" dodati riječi "osnivaču (županiji, Gradu Zagrebu, gradu, općini, domaćoj i stranoj pravnoj odnosno fizičkoj osobi) i";

Djelomično prihvaćeno.

- članak 14. - radi danog prijedloga navedenog uz komentar o članku 4. stavku 2. nacrtu prijedloga Zakona, a koji se odnosi na nužnost definiranja onih galerija kojima se priznaje status muzejske ustanove (one koje nemaju svoj fundus) predlaže se izostavljanje riječi "i galerija", te dodavanja riječi "matičnog muzeja i" ispred riječi Hrvatskog muzejskog vijeća;

Ne prihvaća se. Hrvatsko muzejsko vijeće je najviše savjetodavno tijelo u području muzejske djelatnosti te prijedlog matičnih muzeja nije potreban.

- u članku 15. stavku 3. predlaže se iza riječi "Više osnivača iz stavaka 1." dodati "i 2.". Stavak 4. -

izmjenom stavka 3. ovaj stavak ukazuje se nepotrebnim;

Ne prihvaća se. U članku je precizno uređeno osnivanje muzeja od strane više osnivača.

- članak 16. - predlaže se ostavljanje članka 17. postojećeg Zakona u cijelosti iz razloga što ovaj nacrt prijedloga Zakona nije jasno definirao pojam, opseg i status virtualnog muzeja, kao niti odredio kriterije za priznavanje galerijama statusa muzejske ustanove, te njihova odsutnost otvara prostor za razne manipulacije. Mišljenja smo da pojam virtualnog muzeja pripada obliku komunikacije i predstavljanja koji se već ostvaruje u muzejskoj praksi;

Ne prihvaća se. Pojam i djelatnost virtualnih muzeja definirani su člankom 3.

- u članku 18. stavku 2. predlaže se iza riječi "Hrvatsko muzejsko vijeće" dodati tekst "i muzejskog vijeća osnivača koje su dužni dati u roku od 30 dana." U stavku 3. predlaže se iza riječi "prethodnog mišljenja" dodati riječi "muzejskog vijeća osnivača i";

Djelomično se prihvaća. Dodan je rok od 30 dana. Ne prihvaća se dodati obveza traženja mišljenja muzejskog vijeća osnivača iz razloga što je Hrvatsko muzejsko vijeće najviše savjetodavno tijelo u području muzejske djelatnosti.

- u članku 19. stavku 1. predlaže se iza riječi "Muzejski dokumentacijski centar" dodati slijedeći tekst : "Vijeće sustava muzeja i Vijeće za matičnu djelatnost, te provode matični muzeji.";

Prihvaćeno.

- članci 22. do 26. - odredbe ovih članaka u nesuglasju su s odredbama Zakona o ustanovama, (čl. 34.-45.) te se predlaže njihovo usklađivanje s istima;

Zakon o ustanovama propisuje mogućnost da se odredbe o ravnatelju i upravnom vijeću posebnim zakonom odrede drugačije.

- članak 27. predlaže se umjesto riječi "u kulturi, odlikuje se stručnim, radnim i organizacijskim sposobnostima" staviti tekst " u odgovarajućoj struci te dokazane stručne i organizacijske sposobnosti. Statutom muzeja pobliže se definiraju ostali uvjeti.";

Ne prihvaća se. Obrazloženje pod točkom 15.

- članak 28. - tekst članka 29. postojećeg Zakona smatra se kvalitetnijim;

Ne prihvaća se. Članak 28. predloženog Zakona i članak 29. važećeg Zakona se podudaraju osim u dijelu pojmovnog usklađenja kroz predloženi Zakon.

- članak 30. stavak 2. – s obzirom da muzejske ustanove ovise prvenstveno o proračunskim sredstvima, obveza je osnivača da osigura sredstva za osiguranje muzejske građe i imovine, te se predlaže izostavljanje riječi "ako muzeji, te ustanove i druge pravne osobe unutar kojih su muzeji, galerije i zbirke nemaju osigurana vlastita sredstva za ovu namjenu";

Prihvaćeno.

- članak 36. stavak 2. - radi korištenja ujednačenih pojmova predlaže se umjesto riječi "muzejsko stručno osoblje" staviti "stručno muzejsko osoblje", kao u stavku 1. istoga članka.

Prihvaćeno.

U stavku 3. - nije jasno definirana mogućnost stjecanja muzejskih zvanja od strane samostalnih stručnjaka, te se predlaže jasnije definiranje pojma samostalnih stručnjaka;

Uvjeti i način stjecanja zvanja u muzejskoj struci uredit će se pravilnikom.

- članak 37. - nije jasan modalitet po kojem je određeno da stručne osobe rade na radnom mjestu marketinga i/ili odnosa s javnošću ulaze u popis stručnih muzejskih zvanja, a da pri tom u ista zvanja ne ulaze i radna mjesta Tajnika, Voditelja računovodstva i pomoćnika ravnatelja. Obzirom da se u konkretnom slučaju ne radi o stručnom poslu muzeološke djelatnosti, autor i predlagač ovako formulirane odredbe, temeljem iste osnove mogao je dopuniti i sljedećim muzejskim zvanjima: Tajnik, Viši tajnik, tajnik - savjetnik; Voditelj računovodstva, Viši voditelj računovodstva, Voditelj računovodstva - savjetnik; Pomoćnik ravnatelja, Viši pomoćnik ravnatelja, Pomoćnik ravnatelja – savjetnik;

Ne prihvaća se, obrazloženje pod točkom 1.

- članak 42. - definiranjem Muzejskog dokumentacijskog centra kao ustanove od nacionalnog značenja dodjeljuje mu se viši status u odnosu na muzejske ustanove, jer u stvarnosti Muzejski dokumentacijski centar servisiraju postojeće muzejske ustanove, te se predlaže izostavljanje riječi "od nacionalnog značenja". Smatra se da bi svrsishodnije i racionalnije bilo Muzejski dokumentacijski centar oformiti kao dio uprave Ministarstva kulture, kao što je učinjeno sa zaštitom kulturne baštine;

Brisane su odredbe o Muzejskom dokumentacijskom centru.

- članak 43. – predlaže se da se prekršajne odredbe koje se odnose na osobe s posebnim ovlastima detaljnije razrade;

Brisane su riječi: „osobe s posebnim ovlastima“ s obzirom da to Zakon o prekršajima ne uređuje.

6. Goran Budija, restaurator, Muzej za umjetnost i obrt

- Hrvatsko muzejsko društvo nije niti jedini a niti može biti smatrano za ekskluzivnog predstavnika hrvatskih muzealaca, bez obzira na dosadašnju praksu i zasluge društva, te stoga članove Hrvatskog muzejskog vijeća moraju moći predlagati svi stručni muzejski djelatnici odnosno njihovi istinski legitimni predstavnici (članak 39.), umjesto Hrvatskog muzejskog društva uvesti u dokument Hrvatsku muzejsku zajednicu,

Ne prihvaća se, obrazloženje pod točkom 3.

- u prijelazne i završne odredbe predlaže uvrstiti članak posvećen osnivanju Zajednice hrvatskih muzeja, dakle tijela koje bi za razliku od dosada povlaštenog Hrvatskog muzejskog društva predstavljalo zaista sve stručne djelatnike hrvatskih muzeja,

Ne prihvaća se. Nema zapreke da se osnuje Zajednica hrvatskih muzeja, međutim to nije pitanje koje bi se trebalo uređivati Zakonom o muzejima.

- predlaže se brisati izrazito zastario i neprimjeren naziv preparator te viši preparator i zamijeniti ga nazivom restaurator tehničar ili konzervator tehničar (ove nazive koristi Hrvatski restauratorski zavod), najbolje konzervatorsko restauratorski tehničar i viši konzervatorsko restauratorski tehničar, te razmisliti o treće stupanjskom zvanju za iste, znači stariji konzervatorsko restauratorski tehničar ili konzervatorsko restauratorski tehničar drugog stupnja (koje koristi restauratorski zavod). Ovo je nužno zbog potrebe izjednačavanja prava restauratora zaposlenih u muzejima sa pravima restauratora zaposlenih u Hrvatskom restauratorskom zavodu,

- u popisu muzejskih zvanja termin restaurator zamijeniti u svijetu opće prihvaćenim terminom konzervator restaurator, odnosno viši konzervator restaurator te konzervator restaurator savjetnik (članak 37.),

Muzejska struka nije suglasna o ovom pitanju, još je u tijeku razmatranje tako da će se u slučaju postizanja usuglašenih stavova eventualno prihvatiti prijedlog u drugom čitanju, a dosadašnja će se zvanja prevesti prema novim nazivima.

- muzejskom građom mogu postati samo legalnim postupcima nabavljeni predmeti jasno utvrdivog porijekla. Ukoliko muzej posjeduje ili dođe u posjed građe koje je porijeklo sumnjivo ili nedefinirano ili je građa stečena u vrijeme vladavine Nezavisne države Hrvatske dužan je u najkraćem zakonom propisanom roku o ovome obavijestiti Ministarstvo kulture, koje je pak dužno sačiniti i održavati javno dostupnu bazu podataka spomenutih predmeta, te učiniti sve da se ista građa u što kraćem roku vrati zakonitim vlasnicima ili njihovim nasljednicima (članak 7.),

Ne prihvaća se. Navedena materija ne može biti predmet ovog Zakona.

- predlaže u prijelazne i završne odredbe dodati da je Muzejski dokumentacijski centar dužan formirati sustav planskog stručnog usavršavanja za stručno i tehničko muzejsko osoblje,

Ne prihvaća se. Muzejski dokumentacijski centar nije reguliran ovim Zakonom.

- o ovoj raspravi morali su biti obaviješteni doslovno svi stručni muzejski djelatnici a ne samo članovi Hrvatskog muzejskog društva,

O Nacrtu prijedloga Zakona o muzejima provedeno je javno internetsko savjetovanje u razdoblju od 7. svibnja 2014. do 25. svibnja 2014. godine, te su svi predstavnici zainteresirane javnosti bili pozivani da dostave svoje načelne primjedbe i prijedloge na cjelokupni tekst Nacrta prijedloga Zakona, kao i konkretne primjedbe i prijedloge na pojedine članke.

- u prijelazne i završne odredbe predlaže dodati članak da će Muzejski dokumentacijski centar izraditi i održavati javno dostupnu bazu podataka o svim stručnim muzejskim djelatnicima u kojoj će pregledno, detaljno i transparentno biti prikazani svi podaci vezani uz stjecanje temeljnih i viših zvanja stručnih muzejskih djelatnika / tko, kada, temeljem čega, koje je povjerenstvo isto odobrilo, itd itd./. U slučaju zatečenih nepravilnosti o istima će u najkraćem mogućem roku morati izvijestiti za ovo nadležno inspekcijsko tijelo koje će ispitati zatečene činjenice, te u slučaju opravdanosti poduzeti zakonom predviđene postupke,

Ne prihvaća se. Muzejski dokumentacijski centar nije reguliran ovim Zakonom.

- odbijanje izjednačavanja prava restauratora zaposlenih u muzejima sa pravima restauratora zaposlenih u Hrvatskom restauratorskom zavodu ili privatno - primjer namjerne i svjesne diskriminacije.

Ne prihvaća se. Izjednačavanje prava restauratora zaposlenih u muzejima sa restauratorima zaposlenim u Hrvatskom restauratorskom zavodu nije moguće s obzirom da se ne radi o potpuno istoj vrsti posla.

7. Damir Doračić, viši restaurator, voditelj konzervatorsko-restauratorskog odjela Arheološkog muzeja u Zagrebu i koordinator Sekcije restauratora i preparatora Hrvatskog muzejskog društva

- preporuča se uvođenje sveobuhvatnijih i suvremenijih termina konzervator-restaurator, viši konzervator-restaurator i konzervator-restaurator savjetnik,

- za zvanja sa srednjom stručnom spremom se umjesto termina preparator i viši preparator koji su prikladni samo za prirodoslovni segment struke, preporuča uvođenje termina konzervator-restaurator tehničar i viši konzervator-restaurator tehničar,

Muzejska struka nije suglasna o ovom pitanju, još je u tijeku razmatranje tako da će se u slučaju postizanja usuglašanih stavova eventualno prihvatiti prijedlog u drugom čitanju, a dosadašnja će se zvanja prevesti prema novim nazivima.

8. dr. sc. Zagorka Majstorović, knjižničarska savjetnica, NSK u Zagrebu

- neprihvatljivo je uvrstiti u muzejska zvanja (članak 37. nacrta Zakona o muzejima): voditelj marketinga, viši voditelj marketinga, voditelj marketinga – savjetnik, voditelj odnosa s javnošću, viši voditelj odnosa s javnošću, voditelj odnosa s javnošću – savjetnik,

Ne prihvaća se. Potrebno je predvidjeti navedena radna mjesta jer ona imaju značajnu ulogu u obavljanju djelatnosti muzeja i galerija u suvremenom okruženju u kojem muzeji i galerije imaju sve istaknutiju ulogu u javnom kulturnom životu što zahtijeva interakciju između korisnika i ustanove putem stručnog pristupa suvremenim muzejskim temama, pri čemu treba uzeti u obzir da muzejske ustanove trebaju osigurati financiranje nezavisno od osnivača. U tim aktivnostima najznačajniju ulogu imaju stručno osoblje iz područja marketinga i odnosa s javnošću koje je predviđeno kao stručno muzejsko osoblje i u dokumentima ICOM-a (Museum Professions – A European Frame of Reference iz 2008. godine).

- kod navođenja stručnog knjižničarskog osoblja u nacrtu prijedloga Zakona o muzejima, članak 37. stavak 2. i članak 37. stavak 3. potrebno je staviti kako se ta zvanja stječu sukladno odredbama Zakona o knjižnicama (kao što je i navedeno u važećem Zakonu o muzejima, čl. 40).

Ne prihvaća se. Članak 40. brisan je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o muzejima 2009. godine. Način stjecanja zvanja uređuje Zakon o knjižnicama, a on se odnosi na sve knjižnice bile one samostalne ili u sastavu drugih pravnih osoba (npr, muzeja).

9. Moderna galerija

- u članku 9. neophodno je dodati među načine zakonitog stjecanja muzejske građe i prepuštanje (ili ustupanje),

Ne prihvaća se. Prepuštanje nije pravni posao pa ni pravno moguć način stjecanja imovine.

- članak 10. govori o tri vrste osnovnih muzejskih dokumenata: inventarnoj knjizi, knjizi posudbe i knjizi pohrane. Naime, najvažniji muzejski dokument je inventarna knjiga, koja je jedini dokaz vlasništva nad muzejskom građom i jasna formulacija otklanja svaku sumnju trećih,

Navedeno pitanje ne uređuje predmetni nacrt prijedloga Zakona.

- u cijelosti podržava prijedloge muzejskih ustanova Grada Zagreba i podupire neophodnost ugradnje svih njihovih prijedloga izmjena i dopuna Zakona o muzejima,

10. dr. sc. Maja Šojat Bikić, Muzej grada Zagreba

- u članku 37. koji definira muzejska zvanja treba dodati "muzejski informatičar, viši muzejski informatičar i muzejski informatičar savjetnik".

Prihvaća se.

11. Grad Zagreb, Gradski ured za obrazovanje, kulturu i sport, Ivica Lovrić, pročelnik Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i sport

- predlaže se da se u opis pojma muzejske djelatnosti unesu i terenska istraživanja i iskapanja te arheološka istraživanja i iskapanja, sukladno odredbama Pravilnika o arheološkim istraživanjima (Narodne novine 102/10), kako u praksi ne bi bilo nejasnoća u vezi s pitanjem što sve obuhvaća muzejska djelatnost,

Ne prihvaća se. Navedeno je područje arheološke djelatnosti.

- potrebno je pojasniti pojam muzejske dokumentacije, tim više što je ta dokumentacija jedan od uvjeta za osnivanje muzeja (članak 16.);

Pojam muzejske dokumentacije uređuje se pravilnikom.

- potrebno je zadržati osnovnu funkciju matičnih muzeja – provedbu matičnosti, kako je to propisano člankom 21. sadašnjeg Zakona o muzejima, a da bi funkcija ostalih institucija iz ovoga

članka trebala biti koordinacija, praćenje i kontrola provedbe matičnosti. Ovakav stav proizlazi i iz odredbe članka 32. stavka 1. ovog nacrta prijedloga zakona prema kojoj matični muzeji obavljaju stručni nadzor nad radom muzeja te nad zaštitom muzejske građe i muzejske dokumentacije.

Prihvaćeno.

- odredbe o nadležnosti muzejskog vijeća i ravnatelja muzeja potrebno je usuglasiti s odredbama Zakona o ustanovama,

-

Ne prihvaća se. Obrazloženje pod točkom 5.

- opće akte muzeja treba donositi muzejsko vijeće s obzirom na važnost materije koja se njima uređuje,

Prihvaćeno.

- potrebno je preispitati treba li kao uvjet za ravnatelja propisati i posjedovanje ispita za muzejsko zvanje kao što je to bilo propisano Zakonom o muzejima (Narodne novine 142/98) prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o muzejima (Narodne novine 65/09), s obzirom na to da je većina ravnatelja muzeja smatrala taj uvjet potrebnim za ravnatelja muzeja, uvjeti za ravnatelja muzeja su preopćeniti (ne propisuje se kao uvjet rad u muzejskoj struci), te kod izrade statuta neće biti jasno koji će se uvjeti, osim zakonom propisanih, moći utvrđivati statutima,

Člankom 29. Nacrta prijedloga Zakona o muzejima propisano je da ravnatelj, između ostaloga, „ispunjava druge uvjete propisane statutom“, te se sukladno tome statutom mogu propisati ostali uvjeti koje ravnatelj mora ispunjavati.

- ravnatelj muzeja ne bi trebao biti član stručnog vijeća budući da ono, prema članku 50. Zakona o ustanovama, među ostalim, daje upravnom vijeću i ravnatelju mišljenja i prijedloge u vezi s pojedinim pitanjima rada muzeja, a prema članku 26. stavku 3. ovog nacrta prijedloga zakona daje i svoje mišljenje za imenovanje ravnatelja

Ne prihvaća. Ravnatelj sukladno članku 27. Prijedloga, odgovara za stručni rad muzeja te mora biti član stručnog vijeća.

- poglavlje „Nadzor nad radom“ nije usuglašeno s odredbama Zakona o sustavu državne uprave,

Usuglašeno sa primjedbama Ministarstva uprave.

- uredi državne uprave u županiji nadležni za kulturu županija na području kojih je sjedište muzeja, odnosno ured nadležan za kulturu Grada Zagreba ne mogu obavljati nadzor nad zakonitošću rada muzeja, te muzeja galerija i zbirki unutar ustanova i drugih pravnih osoba kojih županije, Grad Zagreb, gradovi i općine nisu osnivači,

Prihvaćeno.

- voditelj marketinga, viši voditelj marketinga, voditelj marketinga – savjetnik te voditelj odnosa s javnošću, viši voditelj odnosa s javnošću i voditelj odnosa s javnošću savjetnik ne može se svrstati u muzejska zvanja jer poslovi tih stručnjaka nisu u uskoj vezi s fundusom muzeja i ulogom stručnjaka koji posjeduju muzejska zvanja u provođenju poslova iz članka 5. ovoga nacrta prijedloga zakona;

Ne prihvaća se. Potrebno je predvidjeti navedena radna mjesta jer ona imaju značajnu ulogu u obavljanju djelatnosti muzeja i galerija u suvremenom okruženju u kojem muzeji i galerije imaju sve istaknutiju ulogu u javnom kulturnom životu što zahtijeva interakciju između korisnika i ustanove putem stručnog pristupa suvremenim muzejskim temama, pri čemu treba uzeti u obzir da muzejske ustanove trebaju osigurati financiranje nezavisno od osnivača. U tim aktivnostima najznačajniju ulogu imaju stručno osoblje iz područja marketinga i odnosa s

javnošću koje je predviđeno kao stručno muzejsko osoblje i u dokumentima ICOM-a (Museum Professions – A European Frame of Reference iz 2008. godine).

- predlaže se vrijeme za usklađivanje statuta i drugih općih akata muzeja sa ovim zakonom produžiti, na primjer na vrijeme od šest mjeseci od dana njegova stupanja na snagu. U tom je roku potrebno provesti postupke donošenja statuta muzeja na koje osnivači moraju dati prethodnu suglasnost, nakon čega se tek može pristupiti donošenju općih akata muzeja,

Djelomično prihvaćeno, propisan je rok za usklađenje od 120 dana.

- prijelaznim i završnim odredbama potrebno je regulirati prijelazno razdoblje djelovanja dosadašnjih upravnih vijeća muzeja i ravnatelja muzeja i preuzimanje njihovih funkcija od strane tijela predviđenih ovim nacrtom prijedloga zakona

Prihvaćeno.

12. Komisija za muzejske i galerijske knjižnice Hrvatskog knjižničarskog društva

- predlaže se da se članak 37. preoblikuje na način da se zvanja knjižničarske struke iz stavka 2. dodaju u stavak 1. među muzejska zvanja, ili da se kao muzejska zvanja zadrže samo temeljna zvanja – kustos, muzejski pedagog (kao u prethodnom Zakonu o muzejima iz 1998.), a sva ostala zvanja iz stavka 1. idu u stavak 2. koji glasi „stručne poslove u muzeju i galeriji, te muzeju, galeriji i zbirci unutar ustanove i druge pravne osobe obavljaju... (fotograf, dokumentarist, knjižničar, informatičar, marketing, PR, restaurator...) jer su u protivnom stručni knjižničari i arhivski djelatnici diskriminirani u odnosu na ostale stručne djelatnike u muzejima.

Ne prihvaća se. Diplomirani knjižničari su stručno osoblje u muzejima i obavljaju stručne poslove prema Zakonu o knjižnicama.

- predlaže se nadopuna teksta članka 36. stavka 1. kako slijedi: „Stručno muzejsko osoblje čine zaposlenici u muzejima i galerijama, te muzejima, galerijama i zbirkama unutar ustanova i drugih pravnih osoba koji prema odredbama ovoga Zakona ispunjavaju uvjete za postavljenje u odgovarajuća muzejska zvanja te zaposlenici u muzejima i galerijama koji prema odredbama Zakona o knjižnicama i Zakona o arhivskom gradivu i arhivima ispunjavaju uvjete za postavljenje u odgovarajuća stručna zvanja“,

Ne prihvaća se. Navedena zvanja nisu stručno muzejsko osoblje, nego obavljaju stručne poslove u muzejima prema Zakonu o knjižnicama i o Zakon o arhivskom gradivu i arhivima.

- predlaže se brisanje stavka 3. članka 37. te izmijenjeni tekst članka 37. stavka 2. dio koji se odnosi na knjižnično osoblje kako slijedi: „Stručne poslove u muzejima i galerijama, te muzejima, galerijama i zbirkama unutar ustanova i drugih pravnih osoba obavljaju također stručni knjižnični djelatnici: pomoćni knjižničari, knjižničari, diplomirani knjižničari, viši knjižničari, knjižničarski savjetnici, čija su prava, obveze te stručno napredovanje definirani Zakonom o knjižnicama (NN, 105/1997, članci 34-36), Pravilnikom o uvjetima i načinu stjecanja stručnih zvanja u knjižničarskoj struci (NN, 28/2011, 16/14 i 60/14) i standardima za specijalne knjižnice (u pripremi, nacrt 2011.)“.

Ne prihvaća se. Diplomirani knjižničari su stručno osoblje u muzejima i obavljaju stručne poslove prema Zakonu o knjižnicama.

13. Ivan Halić, dipl. prav., voditelj odjela općih poslova – tajnik, Tehnički muzej

- u članku 5. stavku 2. predlaže se izbaciti riječi: „isključivo za razvoj muzejske djelatnosti“, a umjesto tih riječi upotrijebiti riječi: „za materijalne izdatke, izdatke za imovinu i programske izdatke u

skladu s financijskim planom ustanove.“ .

Ne prihvaća se. Prema članku 57. Zakona o ustanovama ako ustanova u obavljanju svoje djelatnosti ostvari dobit, ta se dobit upotrebljava isključivo za obavljanje i razvoj djelatnosti ustanove.

- predlaže se obvezno poslije stavka 1. u članku 9. dodati novi stavak koji glasi: „Ugovor o pravnom poslu iz stavka 1. ovog članka mora biti zaključen u pisanom obliku“,

- u članku 28. stavku 2. poslije riječi „...mišljenja...“ predlaže se dodati riječ „ravnatelju“ kako bi bila jasnije istaknuta uloga Stručnog vijeća koje je savjetodavno tijelo ravnatelja (koji odlučuje o stručnim i drugim pitanjima rada i razvitka muzeja, organizaciji rada, vođenju stručnog rada, ovlašten je i dužan predlagati Muzejskom vijeću /prema važećem zakonu: Upravnom vijeću/ plan i program rada muzeja itd.

Djelomično prihvaćeno. U članku 26. Nacrta prijedloga Zakona o muzejima propisano je da muzejsko vijeće na prijedlog ravnatelja donosi programe rada i razvoja muzeja uz pribavljeno mišljenje stručnog vijeća, a ako ono nije osnovano stručnog muzejskog osoblja.

- članak 30. - postoji nespretna formulaciju predlagatelja koji obvezu osiguranja muzejske građe i dokumentacije kao javnog dobra prebacuje s osnivača na ustanove (muzeje) što je nedosljedno i nedorečeno.

Prihvaća se.

- predlaže se predvidjeti da je poslodavac (muzej) svom zaposleniku koji je tijekom rada u ustanovi stekao više stručno zvanje, dužan ponuditi zaključivanje novog ugovora o radu na radnom mjestu koje odgovara njegovom stečenom višem stručnom zvanju u roku od 30 dana od dana saznanja o stjecanju stručnog zvanja. Tek na ovaj način zakonom bi bilo određeno kako postoji obveza poslodavca da ugovori rad muzejskog stručnjaka prema njegovom stečenom stručnom zvanju.

Ne prihvaća se. Ovo pitanje se ne uređuje Zakonom o muzejima, već je uređeno Granskim kolektivnim ugovorom.

14. Muzej grada Koprivnice

- predlaže se bolje pojasniti nova muzejska zvanja te način stjecanja muzejskih zvanja slobodnih kustosa koji rade na muzejskim projektima s obzirom da oni ne vode brigu o muzejskoj građi te ne rade iste poslove kao kustosi iz muzeja,

Uvjeti i način stjecanja zvanja u muzejskoj struci uredit će se pravilnikom.

- članak 26. – predlaže se da se ravnatelj muzeja imenuje na četiri godine i može biti ponovno imenovan još u jednom mandatu, iznimno u dva mandata,

Ne prihvaća se. Prema članku 39. Zakona o ustanovama ista osoba može se ponovno imenovati za ravnatelja.

- članak 27. - umjesto „deset godina rada u kulturi“ prijedlog je „ pet godina rada u kulturnim ili drugim djelatnostima“,

Prihvaća se.

članak 30. - s obzirom da se, u slučaju prihvaćanja, na osnivače prenosi financiranje osiguranja zbirki i zgrade, trebalo bi s javnom raspravom upoznati i lokalnu zajednicu, odnosno one koji financiraju tu novu obavezu.

Već je važećim Zakonom o muzejima propisana obveza osnivačima muzeja da osiguraju sredstva za osiguranje muzejske građe i muzejske dokumentacije kao i prostora u kojima j ona smještena, te se stoga ne radi o novini.

15. Stručno vijeće Prirodoslovnog muzeja i zoološkog vrta Split

- članak 5. stavak 1. predlaže se zamjena pojmova „sabiranje“ i „prirodnih dobara“ prikladnijim izrazima „prikupljanje“ i „prirodnina“ što bi bilo u skladu sa Zakonom o zaštiti prirode (NN 80/13),

Ne prihvaća se. U definiciji muzejske djelatnosti (članak 2.) koriste se pojmovi „sabiranje“ i „prirodnih dobara“.

- članak 5. stavak 2. obavljanje gospodarske djelatnosti je zanimljivo, u smislu pružanja financijske potpore muzejima, ali je pojam nedorečen te ostavlja prostor za zlouporabu,

Člankom 6. stavkom 2. dana je mogućnost muzejima da mogu obavljati gospodarsku djelatnost ako je to propisano statutom muzeja i pridonosi ispunjavanju misije muzeja.

- predlaže se ostavljanje članka. 9. stavka. 1. postojećeg Zakona u cijelosti,

Prihvaćeno. U Nacrtu prijedloga Zakona o muzejima to je uređeno člankom 8.

- članak 10. podržavamo prijedlog novog Zakona koji daje pravo na građu muzejima koji djeluju na području na kojem je obavljeno terensko istraživanje,

- u članku 10. stavku. 2. predlaže se termin „stručne obrade“ zamijeni terminom „zaštita“ i glasilo bi „...ukoliko ispunjavaju uvjete za njihov smještaj, zaštitu i izlaganje“,

Ne prihvaća se. Stručna obrada je obuhvatniji pojam od zaštite.

- u članku 10. stavku 3. predlaže se da pravne i fizičke osobe koje provode terensko istraživanje imaju dužnost/obvezu obavijestiti muzejsku ustanovu na čijem području djeluju te joj unaprijed ponuditi suradnju na istraživanju, potrebno je odrediti i teritorijalnu nadležnost muzeja,

Ne prihvaća se. Naime, ako na području terenskog istraživanja ne postoji muzej, o smještaju materijalnih nalaza i dokumentacije o istraživanju odlučuje tijelo nadležno za zaštitu kulturnih dobara. Nadležna tijela su Konzervatorski odjeli, koji teritorijalno pokrivaju cijelo područje Republike Hrvatske.

- članak 13. stavak 1. predlaže se promjena roka izvršenja revizije muzejske građe s 5 na 10 godina,

Ne prihvaća se. Obrazloženje pod točkom 20.

- predlaže se ostavljanje članka. 17. postojećeg Zakona u cijelosti,

Djelomično prihvaćeno.

- članak 18. stavak 2. predlaže se da prilikom prestanka rada Muzeja, ministar kulture, osim mišljenja Hrvatskog muzejskog vijeća, mora pribaviti i mišljenje matičnog muzeja,

Ne prihvaća se. Hrvatsko muzejsko vijeće najviše je savjetodavno tijelo u području muzejske djelatnosti.

- članak 19. stavak 1. predlaže se da se iza riječi „... Muzejski dokumentacijski centar,...“ doda slijedeći tekst „..., Vijeće Sustava muzeja i Vijeće za matičnu djelatnost te je provode matični

muzeji.“,

Nije prihvaćeno.

- članak 23. stavak. 2. predlaže se izostavljanje pojma „javnih djelatnika“ jer je neprecizan i nedorečen, pa olakšava ulazak nekompetentnih osoba u sastav muzejskog vijeća,

Ne prihvaća se. Članove muzejskog vijeća imenuje osnivač te on u muzejsko vijeće imenuje osobe koje se zalažu za određene kulturne vrijednosti a to ne moraju biti samo kulturni i znanstveni djelatnici.

članak 27. stavak 1. predlaže se promjena riječi „u kulturi“ s izrazom „u odgovarajućoj struci“,

Ne prihvaća se. Člankom 29. propisano je da ravnateljem muzeja kojem je osnivač RH, županija, grad i općina može biti imenovana osoba koja ima završen sveučilišni diplomski studij ili s njim izjednačen studij i deset godina rada u kulturi, znanosti ili drugom odgovarajućem području vezano uz djelatnost muzeja.... Riječi „drugom odgovarajućem području“ odnose se na „u odgovarajućoj struci“.

- članak 36. stavak. 3. „Muzejska zvanja mogu stjecati i samostalni stručnjaci ...“ Smatramo da kategoriju „samostalnih stručnjaka“ treba jasnije definirati,

Uvjeti i način stjecanja zvanja u muzejskoj struci uredit će se pravilnikom.

- članak 37. predloženom izmjenom i dopunom počinjena je diskriminacija ostalih stručnih osoba zaposlenih u muzeju, bez čijeg rada izvršavanje muzejske djelatnosti ne bi bilo moguće. Radi se o stručnim osobama poput tajnika muzeja, pomoćnika ravnatelja, voditelja računovodstva. Postavlja se pitanje mjerila kojih se držalo kod prijedloga za popunu muzejskih zvanja novog Zakona. Predlaže se brisanje iz popisa muzejskih zvanja voditelj marketinga i voditelj odnosa s javnošću, ili da se predloženom popisu muzejskih zvanja dodaju i radna mjesta tajnika, pomoćnika ravnatelja i voditelja računovodstva.

Ne prihvaća se. Obrazloženje pod točkom 1.

- Članak 42. stavak 1. predlaže se da se u definiranju Muzejskog dokumentacijskog centra izostave riječi „od nacionalnog značenja“.

Brisane su odredbe o Muzejskom dokumentacijskom centru.

16. Stručno vijeće Muzeja Hrvatskog zagorja

- u članku 5. određuje se što se da muzej kada ostvari višak prihoda nad rashodima isti mora upotrijebiti za razvoj muzejske djelatnosti, no ne određuje na koji se način pokriva (mogući) manjak prihoda u odnosu na rashode,

Drugi stavak ističe da je gospodarska djelatnost muzeja isključivo za obavljanje i razvoj muzejske djelatnosti u skladu s aktom o osnivanju i statutom.

- članak 7. – postavlja se pitanje kako se primjenjuje zaštita muzejske građe na virtualne oblike građe,

Ovo pitanje će se urediti Pravilnikom iz članka 10. ovoga Zakona.

- članak 9. – postavlja se pitanje koja vrsta muzejske dokumentacije se može kupovati? Na što se to odnosi? Na hemeroteku i sl. ili?,

Ne prihvaća se. Članak 11. odnosi se na kompletnu građu.

- članak 19. - matični muzeji prije svega se određuju u odnosu na vrstu i važnosti muzejske građe i dokumentacije. Bilo bi bolje imenovati matičare, nego matične muzeje, ili bi trebalo preciznije definirati kadrovske uvjete da bi muzej mogao biti matični (kao u Zakonu o knjižnicama).

Ne prihvaća se. Pitanje je regulirano sustavom muzeja.

- članak 26.- zašto jedino kod muzeja kojima je osnivač Ministarstvo nitko drugi ne daje bar savjetodavno mišljenje kod izbora ravnatelja? Ministar može biti osoba koja je potpuno izvan struke i u tom bi slučaju moglo biti korisno npr. mišljenje Hrvatskog muzejskog vijeća,

Ne prihvaća se. Bez obzira na struku, ministar ima stručne savjetnike kompetentne za odlučivanje o ovom pitanju.

- članak 30. – postavlja se pitanje što znači formulacija ako „nemaju osigurana vlastita sredstva za ovu namjenu“ i na koji se način određuje imaju li muzeji osigurana sredstva,

Prihvaćeno. Člankom 32. stavkom 2. Nacrta prijedloga Zakona o muzejima određuje se da sredstva za osiguranje muzejske građe i muzejske dokumentacije, kao i prostora u kojima je ona smještena, osiguravaju osnivači muzeja, te osnivači ustanova i drugih pravnih osoba unutar kojih su muzeji, galerije i zbirke.

- članak 37. – predlaže se u muzejska zvanja uvrstiti vodiča-informatora, u manjim muzejima posao kustosa, dokumentarista, pedagoga, odnosa s javnošću, voditelja knjižnice često radi jedna ili dvije osobe (obuhvaćene jedinstvenim nazivom muzealac, pa se predlaže i uvođenje takvog stručnog zvanja). Ako ne Zakonom, onda bi pravilnikom trebalo uzeti ovu činjenicu o obzir za napredovanje, u manjim muzejima poslove preparatora i muzejskog tehničara također često obavlja ista osoba te bi i takovo jedinstveno zanimanje trebalo uzeti u obzir,

Ne prihvaća se, radi se o registriranim zvanjima koja su regulirana pravilnikom.

- članak 38. - pravo polaganja stručnog ispita daje se i samostalnim stručnjacima. Je li to pravo predviđeno i npr. u Zakonu o knjižnicama ili Zakonu o arhivima. Ako nije (a nije razvidno da u novom nacrtu Zakona o arhivima je) zašto nije, odnosno zašto bi se stavljalo u Zakon o muzejima?

Slična rješenja poznaje i Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara. Samostalni kustosi već postoje, a ovaj Prijedlog navedeno pitanje napokon pravno uređuje.

17. Dragana Lucija Ratkovic Aydemir, Tamara Nikolic Djeric, Valerio Drandic, Marino Budicin, Fabio Cherin – Ekomuzej – Ecomuseo Batana

- ukazuju na činjenicu da su ekomuzeji kao ustanove koje se bave muzejskom djelatnošću izostavljeni iz Nacrta prijedloga Zakona, predlaže se da se ekomuzeji navedu u Nacrtu prijedloga Zakona o muzejima kao mogući oblik muzeološkog pristupa upravljanju baštine a da se posebnim Pravilnikom utvrde način osnivanja i upravljanja ekomuzejima na području RH.

Ne prihvaća se. Ekomuzeji kao i svi drugi muzeji mogu se osnovati ako ispunjavaju za to zakonom propisane uvjete.

18. Hrvatski nacionalni komitet ICOM-a

- smatra se da je predloženi Nacrt Zakona nedovoljno dorađen, odnosno da Zakon kao i određeni pojedini njegovi segmenti zahtijevaju posebnu raspravu prije nego se kao takvi uključe u nadopunjeni Nacrt prijedloga Zakona o muzejima,

Ne prihvaća se. Zakon je prošao javnu raspravu, te je usuglašen s mišljenjima nadležnih središnjih tijela državne uprave.

- u nastavku smatra se da je rasprava o ovako važnom Zakonu za muzejsku zajednicu i muzejsku struku nadasve bio prekratak s obzirom da se radi o iznimno važnom Zakonu za koji postoji razlog da bude unaprijeđen, no uz daleko opsežniju i detaljniju raspravu,

Ne prihvaća se. Rasprava je trajala u uobičajenim preporučenim vremenskim rokovima.

- smatra se da u Nacrt prijedloga Zakona nužno treba ugraditi definiciju muzeja/muzejske institucije, pri čemu se predlaže da se pri tome upotrijebi aktualna definicija muzeja/muzejske institucije koju koristi ICOM (*International Council of Museums* - Međunarodni savjet muzeja),

Ne prihvaća se. Predložena definicija prilagođena je nacionalnom kontekstu.

- izostanak izravnog spominjanja važnosti etičkog pristupa pri obavljanju muzejske djelatnosti smatra se značajnim propustom ovog Nacrta prijedloga Zakona. Osnovne smjernice pri tome, koje mogu biti regulirane jednim člankom, treba biti aktualni Etički kodeks ICOM-a,

Ne prihvaća se. Navedena materija ne uređuje se Zakonom o muzejima.

- u članku 5. trebalo bi razmisliti o zamjeni dijela teksta 'civilizacijskih, kulturnih i prirodnih dobara i fenomena' s npr. slijedećim 'materijalne i nematerijalne baštine čovječanstva' ili slično. Navedeno je u skladu s definicijom ICOM-a i smatra se obuhvatnijim jer izravno uključuje nematerijalnu baštinu, ali i bavljenje npr. teškom baštinom što je svakako obveza suvremenih muzeja,

Prihvaćeno.

- po mišljenju dijela sudionika rasprave riječi dobra ('kulturnih i prirodnih dobara i fenomena') posebice za potrebe muzeja koji se bave prirodninama treba svakako drugačije definirati,

Ne prihvaća se. Navedeni izrazi su u duhu ovog Prijedloga.

- u člancima o Stručnom Vijeću i njegovoj ulozi - ugraditi potrebu sudjelovanja Stručnog Vijeća u donošenje planova, te odluka kod imenovanja ravnatelja kod muzeja osnovanih od strane Republike Hrvatske,

Ne prihvaća se. Ministar ima stručne savjetnike kompetentne za odlučivanje o ovom pitanju.

- članak 37., Muzejska zvanja - sustavna stručna rasprava oko muzejskih zvanja prije nego što su ista unesena u Zakon o muzejima nužno je potrebna (!) pri čemu proširivanje postojećih, ili teoretski moguće sužavanje istih uz dodatno uvođenje članka koji definira ostale važne stručne poslove u muzejima (imenovane i na neki drugi adekvatni način) ostaje kao moguće rješenje. Ovo je izuzetno važno pitanje za struku i Zakon ne bi trebao biti upućivan u daljnju procedure prije nego se o istome detaljno raspravi,

Ne prihvaća se. Zakon je prošao javnu raspravu, te je usuglašen s mišljenjima nadležnih središnjih tijela državne uprave.

- članak 39. - smatra se da barem jednog člana Hrvatskoga muzejskog vijeća mora imati pravo predložiti i Hrvatski nacionalni komitet ICOM-a koji kao nacionalna udruga promiče interese muzejskih stručnjaka, muzeja i muzejske djelatnosti i pri tome izravno surađuje i sudjeluje u kreiranju politika i u donošenju odluka na razini ICOM-a (Međunarodnog savjeta muzeja) pri UNESCO-u,

Ne prihvaća se, iz dosadašnje prakse je potvrđeno da predloženi model zadovoljava potrebe muzejske djelatnosti u Republici Hrvatskoj.

- članak 39. - sugestija da bi u Zakon trebalo ugraditi i rečenicu da će ministar kulture prilikom imenovanja članova Hrvatskoga muzejskog vijeća uzimati u obzir raznolikost muzejskih ustanova i struka aktivnih u Republici Hrvatskoj,

Ne prihvaća se. Prijedlog je nejasan, ali se pri imenovanju članova Hrvatskog muzejskog vijeća

uzimaju u obzir različiti aspekti obavljanja muzejske djelatnosti.

19. Stručni kolegij Muzeja za umjetnost i obrt

- članak 37. - primijećeno je da se u članku 37. stavku 1. miješaju nazivi stručnih zvanja i nazivi funkcija. Stoga je potrebno pročitati tekst i unijeti zamjenske stručne nazive za zvanja "voditelj marketinga" i "voditelj odnosa s javnošću" jer na ovaj način ostali djelatnici muzejskih odjela za marketing i PR koji nemaju funkciju voditelja odjela ne mogu stjecati viša zvanja;

Ne prihvaća se. Članak 39. obuhvaća stručna zvanja, ne rukovodeća radna mjesta tj. položaje.

- opći poslovi u muzeju, među koje se ubrajaju tajništvo, računovodstvo, marketing i odnosi s javnošću, vrednuju se putem koeficijenata u kolektivnom ugovoru koji su u startu viši od koeficijenta kustosa, dakle tu je potrebno provesti usklađivanje ako se ti poslovi prilikom donošenja zakona uvrste u muzejska zvanja.

Koeficijenti su uređeni Uredbom o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama.

- nomenklatura voditelj marketinga – viši voditelj marketinga i voditelj marketinga – savjetnik te isto tako za odnose s javnošću nespretno je izabrana i stvara potencijalno nerazumijevanje pogotovo za suradnike izvana. Samo jedna osoba može biti voditelj. Predlažu se sljedeći nazivi: Vodeći specijalist za marketing / Vodeći specijalist za odnose s javnošću, Stariji specijalist za marketing / Stariji specijalist za odnose s javnošću, Mlađi specijalist za marketing / Mlađi specijalist za odnose s javnošću;

Ne prihvaća se. Navedeni nazivi pojmovno su usklađeni s Uredbom o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama.

- što se tiče sistema nagrađivanja, nije dobro da se u startu rade razlike u koeficijentima između pipravnika različitih struka jer su svi završili 5-godišnje studije koji garantiraju određena specifična znanja, ali su isto tako bez iskustva i određenih vještina koje se stječu radom;

Ne prihvaća se. Pitanje koeficijenata uređeno je Uredbom o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama.

- bilo bi nužno da i djelatnici koji rade u marketingu i odnosima s javnošću u muzeju moraju polagati stručni ispit jer muzej ima neke svoje zakonitosti koje svaki djelatnik mora znati;

Način i uvjeti polaganja stručnog ispita za zvanja u muzejskoj struci uredit će se pravilnikom.

- ostaje otvoren problem stjecanja višeg zvanja u slučaju horizontalne pokretljivosti stručnog muzejskog osoblja unutar strukture muzeja. Zbog izjednačavanja prava stručnog osoblja bilo bi potrebno da se za stjecanje višeg zvanja priznaju svi stručni ispiti (uz eventualno polaganje razlike) i svi stručni poslovi obavljani u bilo kojem od navedenih zvanja odnosno na tim radnim mjestima;

Uvjeti i način stjecanja stručnih zvanja propisat će se pravilnikom.

- muzejski restauratori i preparatori radi specifičnosti posla (preventivna i kurativna zaštita muzejske građe u depoima i izložbenim prostorima, suradnja pri postavljanju izložbi i dr.) ostvaruju svoja prava i obveze u skladu sa Zakonom o muzejima, a ne osnovom Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara koji je prilagođen Hrvatskom restauratorskom zavodu i ne regulira veliki broj poslova koji su u opisu radnog mjesta muzejskih restauratora i preparatora;

- zbog točnijeg i pravilnijeg definiranja statusa i napredovanja stručnog knjižničarskog osoblja u

muzejima i galerijama, potrebno je provesti usklađivanje članka 36. i 37. nacrtu Prijedloga Zakona o muzejima sa Zakonom o knjižnicama (poglavlje II., članak 6. stavak 5.; poglavlje III. točka 5. SPECIJALNE KNJIŽNICE, osobito članak 27. stavak 2.; poglavlje VIII. KNJIŽNIČARSKO OSOBLJE) i pripadajućim podzakonskim aktima;

Ne prihvaća se. Diplomirani knjižničari su stručno osoblje u muzejima i obavljaju stručne poslove prema Zakonu o knjižnicama.

- predlaže se izmijeniti tekst članka 36. stavka 1. kako slijedi: „Stručno muzejsko osoblje čine zaposlenici u muzejima i galerijama, te muzejima, galerijama i zbirkama unutar ustanova i drugih pravnih osoba koji prema odredbama ovoga Zakona, kao i prema odredbama Zakona o knjižnicama te Zakona o arhivskom gradivu i arhivima ispunjavaju uvjete za postavljenje u odgovarajuća stručna zvanja“;

Ne prihvaća se. Diplomirani knjižničari i arhivisti su stručno osoblje u muzejima i obavljaju stručne poslove prema Zakonu o knjižnicama i Zakonu arhivskom gradivu i arhivima.

- predlaže se izmijeniti stavak 3. članka 37. kako slijedi: „Stručne poslove u muzejima i galerijama, te muzejima, galerijama i zbirkama unutar ustanova i drugih pravnih osoba obavljaju također: pomoćni knjižničar, knjižničar, diplomirani knjižničar, viši knjižničar, knjižničarski savjetnik, koji stječu stručna i viša zvanja prema Zakonu o knjižnicama; arhivski tehničar, viši arhivski tehničar, arhivist, viši arhivist i arhivski savjetnik, koji stječu stručna i viša zvanja prema Zakonu o arhivskom gradivu i arhivima, kao i drugi stručnjaci zavisno od potreba muzeja.“;

Ne prihvaća se. Navedena zvanja nisu stručno muzejsko osoblje, nego obavljaju stručne poslove u muzejima prema Zakonu o knjižnicama i o Zakon o arhivskom gradivu i arhivima.

- potrebno je točnije definirati i obrazložiti značenje "virtualnog muzeja" u članku 16. stavku 2. (ili tu stavku brisati) jer je to samo jedan od oblika komunikacije *stvarnog* muzeja s publikom te da zbog svog karaktera ne može opstojati neovisno kao ustanova;

Prihvaćeno.

- potrebno je točnije definirati nomenklaturu, uvjete i način stjecanja muzejskih zvanja za "samostalne stručnjake" u članku 36. stavku 3. i pažljivo osmisliti pravilnik koji će to regulirati;

Uvjeti i način stjecanja zvanja u muzejskoj struci propisat će se pravilnikom.

- potrebno je pojašnjenje zašto se dosadašnji naziv tijela "Upravno vijeće" u članku 22., 23. i 24. nacrtu zamjenjuje nazivom "Muzejsko vijeće" i koja je sada njegova uloga (savjetodavna? nadzorna?), odnosno što to točno znači u pravnom smislu;

Muzejsko vijeće je, uz ravnatelja i stručno vijeće, tijelo muzeja. Muzejsko vijeće na prijedlog ravnatelja donosi programe rada i razvoja muzeja uz pribavljeno mišljenje stručnog vijeća, a ako ono nije osnovano stručnog osoblja, nadzire njihovo izvršavanje, usvaja financijski plan i godišnji obračun te izvješće o izvršenju programa rada i razvoja muzeja, donosi statut uz prethodnu suglasnost osnivača odnosno osnivača s većinski udjelom, te obavlja druge poslove određene zakonom, aktom o osnivanju i statutom.

- u tekstu Zakona o muzejima nije primjereno posvetiti cijelo jedno poglavlje Muzejskom dokumentacijskom centru (XI. MUZEJSKI DOKUMENTACIJSKI CENTAR), čime se ta ustanova izjednačava po važnosti s Hrvatskim muzejskim vijećem (poglavlje X.).

Brisane su odredbe o Muzejskom dokumentacijskom centru.

- predlažemo se brisati dio teksta u članku 30. stavku 2. koji glasi: „ ako muzeji, te ustanove i druge pravne osobe unutar kojih su muzeji, galerije i zbirke nemaju osigurana vlastita sredstva za ovu namjenu.“.

Prihvaćeno.

20. Istarska županija, Upravni odjel za kulturu

- u članku 5. stavku 1. prijedloga zakona predlaže se na kraju rečenice brisati točku i dodati riječi: „te zaštitu i prezentiranje nematerijalne kulturne baštine“;

Prihvaćeno (članak 3.)

- u članku 11. potrebno je konkretizirati odredbu na način da iz iste jasno proizlazi da li se primjenjuje isključivo u situacijama kada se muzejska građa i dokumentacija daje na čuvanje i izlaganje drugom muzeju ili drugoj pravnoj osobi za duži vremenski period ili se odnosi na situacije tzv. gostujućih izložbi;

Ne prihvaća se. Pitanje će biti uređeno pravilnikom iz članka 10. stavka 2. ovoga Zakona.

- u članku 13. predlaže se da se rok za reviziju muzejske građe poveća sa 5 na minimalno 7 godina;

Ne prihvaća se. Revizija popisa muzejske građe je postupak utvrđivanja stvarnog stanja fundusa temeljem sravnjivanja podataka u knjigama inventara i stvarnog stanja muzejskih predmeta, te je rok od 7 godina predugačak.

- predlaže se predvidjeti osnivanje ekomuzeja;

Ne prihvaća se. Ekomuzeji kao i svi drugi muzeji mogu se osnovati ako ispunjavaju za to propisane zakonske uvjete.

- predlaže se u članku 26. dodati novi stavak kojim bi se utvrdilo pravo ravnatelja koji je prethodno obavljao stručne poslove u muzeju, da se po isteku mandata, ukoliko ne bude ponovno imenovan, vrati na prethodno radno mjesto ili rasporedi na radno mjesto u muzeju koje odgovara njegovoj stručnoj spremi;

Ne prihvaća se. Ovo pitanje uređuje se statutom muzeja.

- članak 29.stavak 5. – predlaže se za voditelja muzeja propisati blaže uvjete od onih kojima moraju udovoljavati ravnatelji muzeja (umjesto 10 godina rada u kulturi predlaže se propisati 5 godina rada u kulturi).

Ne prihvaća se. Voditelji su vrlo važni za rad muzeja te su za njih potrebni isti uvjeti kao za ravnatelja.

Troškovi provedenog savjetovanja

Provedene aktivnosti vezane za donošenje Zakona o muzejima nisu iziskivale financijske troškove.