

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Naslov dokumenta	Nacrt konačnog prijedloga Zakona o muzejima	
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo kulture	
Svrha dokumenta	<p>Donošenjem Zakona o muzejima omogućit će se muzejima i galerijama koji ispunjavaju propisane uvjete, obavljanje muzejske djelatnosti u skladu s ovim Zakonom, omogućit će se muzejima i galerijama obavljanje drugih djelatnosti koje se obavljaju uz muzejsku djelatnost sukladno posebnim propisima te statutu muzeja i galerije, uredit će se uvjeti za obavljanje muzejske djelatnosti imajući u vidu određene posebnosti i specifičnosti te nove okolnosti obavljanja muzejske djelatnosti, omogućit će obavljanje muzejske djelatnosti i drugim neprofitnim i profitnim pravnim osobama tj. trgovačkim društvima, obrtnicima i drugima, proširit će se popis stručnog muzejskog osoblja sa zanimanjima koja su bitna za bolje i uspješnije upravljanje ustanovama i okretanje prema javnosti radi stjecanja vlastitog prihoda, omogućit će se da se muzejska djelatnost otvori i samostalnim stručnjacima, koji je na profesionalnoj osnovi samostalno obavljaju, uredit će se sastav muzejskog vijeća na način da će se omogućiti sudjelovanje predstavnika svih radnika u radu toga tijela sukladno Zakonu o radu, precizirat će se uvjeti za imenovanje ravnatelja muzeja, te njegove zadaće.</p>	
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?	O Nacrtu konačnog prijedloga Zakona o muzejima provedeno je javno internetsko savjetovanje u razdoblju od 7. svibnja 2015. do 22. svibnja 2015. godine, te su svi predstavnici zainteresirane javnosti bili pozivani da dostave svoje načelne primjedbe i prijedloge na cjelokupni tekst Nacrta konačnog prijedloga Zakona, kao i konkretne primjedbe i prijedloge na pojedine članke.	
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?		<i>Internetska stranice Vlade</i>
	X	<i>Internetske stranice tijela nadležnog za izradu nacrtu stranice</i>
		<i>Neke druge internetske stranice</i>
Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?	Nacrt konačnog prijedloga Zakona objavljen je na mrežnim stranicama Ministarstva kulture u razdoblju od 7. svibnja 2015. do 22. svibnja 2015. godine.	
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	<p>Očitovanja su dostavili:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Goran Budija, restaurator, Muzej za umjetnost i obrt 	

	<ul style="list-style-type: none">- Dubrovački muzeji- Željka Jelavić, Europska koordinatorica ICOM CECA i članica odbora ICOM CECA (ODBOR ZA MUZEJSKU EDUKACIJU I KULTURNU AKCIJU)- Denis Detling, muzejski pedagog- Damir Doračić, viši restaurator, voditelj konzervatorsko-restauratorskog odjela Arheološkog muzeja u Zagrebu i koordinator Sekcije restauratora i preparatora Hrvatskog muzejskog društva- Maja Velicogna Novoselac, restaurator savjetnik- Mario Kauzlarić- Mirta Pavić, viša konzervatorica-restauratorica- Iva Čukman Sekcija restauratora i preparatora HMD-a- Antonina Srša, Muzej za umjetnost i obrt- Slađana Latinović, restauratorica- Marija Zorica- Marija-Elena Lučić- Marijana Najjar, viša preparatorica Etnografski muzej, Zagreb- Ljiljana Vilus Japec, viša preparatorica, Etnografski muzej, Zagreb- Mihaela Grčević, restauratorica, Etnografski muzej, Zagreb- Miljak Josip, viši restaurator u Muzeju grada Splita- Juraj Zoričić, preparator, Etnografski muzej, Zagreb- Marko Gašparić, restaurator Etnografski muzej, Zagreb- Mirko Gelemanović, Muzej grada Splita- Sekcija resturatora i preparatora Hrvatskog muzejskog društva- Marija Marković Boko, viša restauratorica, Muzej grada Splita- Dina Vuletin Borčić / viša restauratorica, Muzej grada Splita- Jasmina Fučkan, kustos za izložbe, Muzej za
--	---

	<p>umjetnost i obrt, Zagreb</p> <ul style="list-style-type: none"> - dr. sc. Vesna Lovrić Plantić, muzejska savjetnica, Muzej za umjetnost i obrt, Zagreb - Darka Perko Kerum, kustosica u Muzeju grada Splita - Antonija Dejanović, kustos/dokumentarist, Muzej za umjetnost i obrt, Zagreb - mr. art. Jasminka Podgorski, viši restaurator za slikarstvo i skulpturu, Muzej za umjetnost i obrt - Volga Lopušinsky Zoković, viša preparatorica, Etnografski muzej Split - Lidija Labrović Mataić, viša preparatorica, Etnografski muzej Split - Ksenija Pintar, viši restaurator za slikarstvo i polikromnu skulpturu, Muzej za umjetnost i obrt, Zagreb - Goran Borčić, muzejski savjetnik, Muzej grada Splita - Iva Meštrović, kustos, Muzej za umjetnost i obrt - Robert Brdarić - preparator, Muzej za umjetnost i obrt - Vanja Brdar Mustapić - Mareta Kurtin, kustosica, Etnografski muzej, Zagreb - Ivan Drnić, Arheološki muzej u Zagrebu, kustos - Danijela Križanec-Beganović, kustosica Etnografskog muzeja u Zagrebu - Marija Živković, viša kustosica - Dunja Nekić, kustosica u Zbirci starije fotografije, Muzej za umjetnost i obrt - Jelena Rančić, konzervator-restaurator; restaurator; kustos, Gradski muzej Varaždin - Hrvatsko knjižničarsko društvo - Radna skupina HMD za izradu primjedaba i prijedloga Zakona o Muzejima u sastavu: Vinko Ivić, Miroslav Gašparović, Goranka Horjan, Silvija Lučevnjak, Ljerka Šimunić, Jasmina Bavoljak, Željka Modrić Surina
--	---

- Vinko Ivić
- Višnja Zgaga, muzejska savjetnica, MDC
- Stručno vijeće Etnografskog muzeja Istre-Museo Etnografico dell'Istria
- Mladen Kršnjavi, dipl. iur.
- Odsjek za povijest umjetnosti Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci
- Sekcija za dokumentaciju Hrvatskog muzejskog društva
- Diana Zrilić, viša dokumentaristica, Muzej moderne i suvremene umjetnosti i Jelena Balog Vojak, viša dokumentaristica, Hrvatski povijesni muzej
- Maro Grbić, pojedinac, samostalno zanimanje
- Hrvatski nacionalni komitet ICOM-a
- Doroteja Živčec
- Goranka Horjan, Muzeji Hrvatskog zagorja
- Jolanda Todorović
- Prirodoslovni muzej Rijeka, svi djelatnici

ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI

1. Goran Budija

- predlaže usklađivanje Zakona o muzejima i pravilnika vezanih uz reguliranje stjecanja temeljnih i viših zvanja; predlaže da osobe koje se smatraju oštećenima primjenom muzejskog zakona i pripadajućih mu pravilnika vezanih uz reguliranje stjecanja temeljnih i viših zvanja imaju se pravo pozvati na član 38. Pravilnika o stručnim zvanjima u konzervatorsko restauratorskoj djelatnosti, te uvjetima i načinu njihova stjecanja. Predlaže da se zahtjeve za prevođenje u zvanje može podnijeti najkasnije u roku od godinu dana od stupanja na snagu Zakona o muzejima, a zahtjeve će razmatrati posebno Povjerenstvo.

Ne prihvaća se. Izjednačavanje prava restauratora zaposlenih u muzejima sa restauratorima zaposlenim u Hrvatskom restauratorskom zavodu nije moguće s obzirom da se ne radi o potpuno istoj vrsti posla. Ukoliko se naziv restaurator zamijeni nazivom konzervator restaurator i stjecanje stručnih zvanja i polaganje stručnog ispita održat će se prema Pravilniku o stručnim zvanjima u konzervatorsko- restauratorskoj djelatnosti te uvjetima i načinu njihova stjecanja i Programu stručnih ispita za konzervatorsko-restauratorsku djelatnost, a što struka ne prihvaća.

- primjedbe na članak 46. stavak 1., te se predlaže rješavanje statusa osoba sa višom stručnom spremom koje su po muzejskim propisima jedno vrijeme bile izjednačene sa osobama sa visokom stručnom spremom te su mogle steći zvanje restauratora i višeg restauratora, a mogle su steći i zvanje preparatora odnosno višeg preparatora.

Ne prihvaća se. Uvjeti i način stjecanja zvanja u muzejskoj struci uredit će se pravilnikom.

- prigovor na odbacivanje prijedloga za osnivanje Zajednice hrvatskih muzeja.

Ne prihvaća se. Nema zapreke da se osnuje Zajednica hrvatskih muzeja, međutim to nije pitanje koje bi se trebalo uređivati Zakonom o muzejima.

2. Dubrovački muzeji

- u članku 2. se propisuje da je Zakon o muzejima usklađen s Direktivom 2006/123/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2006. o uslugama na unutarnjem tržištu. Predlaže da se članak izbriše.

Ne prihvaća se. 20. svibnja 2015. godine održan je sastanak s predstavnicima Europske komisije na temu primjene Direktive o uslugama na unutarnjem tržištu, te je tom prilikom potvrđeno da se Direktiva primjenjuje na privatne usluge u kulturi te da se za privatne muzeje i galerije ne smije ograničavati pravni oblik obavljanja djelatnosti.

- muzej treba definirati kao neprofitnu instituciju kako to čini većina europskih zemalja koristeći ICOM-ovu definiciju muzeja.

Prihvaća se, s obzirom da je navedeno da javni i privatni muzeji moraju svoju dobit koristiti za razvoj muzejske djelatnosti, osim stranih muzeja na koje se ova odredba ne odnosi. Napominjemo da ICOM-ova definicija neprofitne organizacije obuhvaća sve pravne oblike obavljanja djelatnosti uključujući i trgovačka društva pod uvjetom da dobit koriste za razvoj muzejske djelatnosti. Upravo ovaj koncept je prihvatio i novi Zakon o muzejima.

- sporno je ostaviti mogućnost muzejima i galerijama sa sjedištem u drugoj državi članici Europske unije ili drugoj državi ugovornici Ugovora o Europskom gospodarskom prostoru da obavljaju djelatnost u Republici Hrvatskoj na privremenoj ili povremenoj osnovi bez upisa u registar

Ne prihvaća se. Inozemne inicijative u muzejskoj djelatnosti bit će rješavane zavisno od konkretnog slučaja prema kriterijima: trajanje, učestalost, uključena infrastruktura, kontinuitet. Ovi se kriteriji ne stavljaju u zakon, oni su dio pravne stečevine EU. Analogna situacija je i u Zakonu o trgovačkim društvima, i oni za trgovačka društva procjenjuju od slučaja do slučaja radi li se o privremenom ili trajnom obavljanju djelatnosti, tako je utvrđeno i u neposrednom razgovoru sa predstavnicima Europske komisije koji su naveli da je to pravna praksa u Europskoj uniji.

- prijedlog da muzeji i galerije mogu biti osnovani i kao trgovačka društva, što je u suprotnosti s definicijom muzeja kao javnom službom

Ne prihvaća se. 20. svibnja 2015. godine održan je sastanak s predstavnicima Europske komisije na temu primjene Direktive o uslugama na unutarnjem tržištu, te je tom prilikom potvrđeno da se Direktiva primjenjuje na privatne usluge u kulturi te da se za privatne muzeje i galerije ne smije ograničavati pravni oblik obavljanja djelatnosti. Uz to. Navodimo da i trgovačka društva mogu obavljati javnu službu što je razvidno iz zakonskih propisa koji uređuju druge djelatnosti npr. komunalnu djelatnost. Za to da netko obavlja javnu službu nije odlučno o kojem se pravnom obliku radi već jesu li ispunjeni standardi koji su propisani za obavljanje te javne službe. U konkretnom slučaju trgovačko društvo mora ispuniti uvjete propisane Zakonom o muzejima o čemu rješenje donosi Ministarstvo kulture, jer u protivnom postoji mjera zabrane obavljanja djelatnosti.

- sporna je promjena naziva Upravnog vijeća. Prvo se naziv Muzejsko vijeće pojavljuje kao zamjena za naziv Upravno vijeće, a onda se isti taj naziv primjenjuje na sasvim drugo tijelo u članku 30.

Ne prihvaća se. Zakon o ustanovama omogućava da se posebnim zakonom odredi naziv tijela koje upravlja ustanovom, a budući da se muzejsko vijeće kao tijelo uspostavlja samo u javnim muzejima dok će tijelo koje upravlja privatnim muzejom zavisiti u pogledu svog oblika o propisu koji ga uređuje (trgovačko društvo, udruga-skupština i dr.).

- potrebno je razraditi uvjete na način da se mogućnost da netko bude imenovan na mjesto ravnatelja poveže direktnije sa muzejskom strukom

Ne prihvaća se, člankom 27. Nacrta Konačnog prijedloga Zakona o muzejima određuje se da ravnateljem muzeja kojem je osnivač ili suosnivač Republika Hrvatska, županija, Grad Zagreb, grad i općina može biti imenovana osoba koja ima završen sveučilišni diplomski studij ili s njim izjednačen studij i deset godina rada u kulturi, znanosti ili drugom odgovarajućem području vezano uz djelatnost muzeja, odlikuje se stručnim, radnim i organizacijskim sposobnostima, te ispunjava druge uvjete propisane statutom. Propisana je mogućnost da se

statutom utvrde i drugi uvjeti koje ravnatelj muzeja mora ispunjavati, tako da se statutarnom odredbom mogu predvidjeti određene specifičnosti koje se traže od kandidata za ravnatelja, a imajući u vidu da li se radi o općem ili specijaliziranom muzeju.

3. Željka Jelavić, Europska koordinatorica ICOM CECA

- predlaže uvrstiti u stručna muzejska zvanja i muzejskog pedagoga, višeg muzejskog pedagoga i muzejskog pedagoga savjetnika.

Ne prihvaća se, s obzirom da je kroz stručnu raspravu i prilikom rasprave na Odboru za obrazovanje, znanost i kulturu u Hrvatskom saboru upravo postignuto određeno prihvatljivo stajalište u konzultaciji s predstavnikom ICOM-a da bi predloženo rješenje u kojem se kustosi izdvajaju od ostalih stručnih poslova u muzeju bilo najprihvatljivije rješenje.

4. Denis Detling, muzejski pedagog

- predlaže uvrstiti u stručna muzejska zvanja i muzejskog pedagoga, višeg muzejskog pedagoga i muzejskog pedagoga.

Ne prihvaća se, obrazloženje pod točkom 3.

5. Damir Doračić, viši restaurator, Maja Velicogna Novoselac, restaurator savjetnik, Mario Kauzlarić, Mirta Pavić, viša konzervatorica-restauratorica, Iva Čukman, Sekcija restauratora i preparatora HMD-a, Antonina Srša, Muzej za umjetnost i obrt, Slađana Latinović, restauratorica, Marija Zorica, Marija-Elena Lučić, Marijana Najjar, viša preparatorica, Etnografski muzej, Zagreb, Ljiljana Vilus Japec, viša preparatorica, Etnografski muzej, Zagreb, Mihaela Grčević, restauratorica, Etnografski muzej, Zagreb, Miljak Josip, viši restaurator u Muzeju grada Splita, Juraj Zoričić, preparator, Etnografski muzej, Zagreb, Marko Gašparić, restaurator, Etnografski muzej, Zagreb, Mirko Gelemanović, Muzej grada Splita, Sekcija restauratora i preparatora Hrvatskog muzejskog društva, Marija Marković Boko, viša restauratorica, Muzej grada Splita, Dina Vuletin Borčić / viša restauratorica, Muzej grada Splita, Jasmina Fućkan, kustos za izložbe, Muzej za umjetnost i obrt, Zagreb, dr. sc. Vesna Lovrić Plantić, muzejska savjetnica, Muzej za umjetnost i obrt, Zagreb, Darka Perko Kerum, kustosica u Muzeju grada Splita, Antonija Dejanović, kustos/dokumentarist, Muzej za umjetnost i obrt, Zagreb, mr. art. Jasminka Podgorski, viši restaurator za slikarstvo i skulpturu, Muzej za umjetnost i obrt, Volga Lopušinsky Zoković, Viša preparatorica, Etnografski muzej Split, Lidija Labrović Mataić, viša preparatorica, Etnografski muzej Split, Ksenija Pintar, viši restaurator za slikarstvo i polikromnu skulpturu, Muzej za umjetnost i obrt, Zagreb, Goran Borčić, muzejski savjetnik, Muzej grada Splita, Iva Meštović, kustos, Muzej za umjetnost i obrt, Robert Brdarić - preparator, Muzej za umjetnost i obrt, Vanja Brdar Mustapić, Mareta Kurtin, kustosica, Etnografski muzej, Zagreb, Ivan Drnić, Arheološki muzej u Zagrebu, kustos, Danijela Križanec-Beganović, kustosica Etnografskog muzeja u Zagrebu, Marija Živković, viša kustosica, Dunja Nekić, Kustosica u Zbirci starije fotografije, Muzej za umjetnost i obrt, Jelena Rančić, konzervator-restaurator; restaurator; kustos, Gradski muzej Varaždin

- primjedbe se odnose na prijedlog da se konzervatorsko-restauratorska struka svrsta u stručne poslove, a ne u stručno muzejsko zvanje uzevši u obzir činjenicu da ICOM već gotovo deset godina konzervatorsko-restauratorsku struku u muzejima smatra temeljem muzejskog djelovanja, a rad konzervatora-restauratora izravno povezuje sa radom kustosa.

Ne prihvaća se. Obrazloženje pod točkom 1.

- primjedbe se odnose i na prevođenje muzejskih zvanja sa srednjom stručnom spremom - preparatora i višeg preparatora u zvanje restaurator tehničar odnosno viši restaurator tehničar te na polaganje stručnih ispita i bodovanje prema Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara.

Ne prihvaća se. Obrazloženje pod točkom 1.

6. Hrvatsko knjižničarsko društvo

- u članku 38. se ne navode sva knjižarska zvanja.

Prihvaća se, te je upućeno i na poseban propis Zakon o knjižnicama.

7. Darija Čaleta, knjižničarska savjetnica

- pri definiranju muzeja upotrijebiti definiciju ICOM-a te istaknuti da je riječ o neprofitnim ustanovama.

Muzej je definiran na način da su uzete u obzir odredbe Etičkog kodeksa za muzeje Međunarodnog savjeta za muzeje kojima se muzej definira kao trajna ustanova u službi društva i njegovog razvitka, otvorena za javnost, koja nabavlja, zaštićuje, istražuje, komunicira i izlaže u svrhu proučavanja, edukacije i uživanja, materijalno i nematerijalno svjedočenje o ljudima i njihovom okružju što bi odgovaralo efinciji javnog muzeja. Ne prihvaća se prijedlog da se istakne da se radi o neprofitnim ustanovama - obrazloženje pod točkom 2.

- predlaže iz Zakona o muzejima u potpunosti izbaciti Direktivu 2006/123/EZ Europskog parlamenta i Vijeća.

Ne prihvaća se. Obrazloženje pod točkom 2.

8. Radna Skupina HMD za izradu primjedaba i prijedloga Zakona o Muzejima u sastavu: Vinko Ivić, Miroslav Gašparović, Goranka Horjan, Silvija Lučevnjak, Ljerka Šimunić, Jasmina Bovoljak, Željka Modrić Surina

Predstavnici Ministarstva kulture i Hrvatskoga muzejskog vijeća te Povjerenstvo za izradu nacрта prijedloga zakona Hrvatskoga muzejskog vijeća održali su sastanak 30. travnja 2015. godine sa Radnom skupinom za prikupljanje prijedloga za izmjenu i dopunu prijedloga Zakona o muzejima Hrvatskoga muzejskog društva te je u Hrvatskome saboru održana tematska sjednica Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu Hrvatskoga sabora, 6. svibnja 2015. godine, kojom prilikom su razmotrene primjedbe i prijedlozi ove Radne skupine, a dio primjedbi je i prihvaćen.

9. Vinko Ivić, ravnatelj, Muzej Grada Zagreba

- predlaže naziv: ZAKON O MUZEJIMA I MUZEJSKOJ DJELATNOSTI

Ne prihvaća se, budući da je prevladalo stručno mišljenje da se treba urediti djelatnost muzeja, s obzirom da muzeji osim muzejske mogu obavljati i druge djelatnosti, tako da bi taj naziv predstavljao određenu vrstu ograničenja, a imajući u vidu dosadašnju praksu označavanja zakonskog propisa.

- predlaže se iz članka 3. stavka 3. riječi „Galerija“ brisati i galerijsku djelatnost kao dio muzejske djelatnosti, također da se izbriše i „izložbena galerija“.

Ne prihvaća se. Novim Zakonom o muzejima potrebno je urediti uvjete za obavljanje muzejske djelatnosti imajući u vidu određene posebnosti i specifičnosti, te nove okolnosti obavljanja muzejske djelatnosti. Odredbama važećeg Zakona o muzejima nisu zahvaćeni oni oblici obavljanja muzejske djelatnosti koji se isključivo odnose na obavljanje te djelatnosti prezentiranjem javnosti civilizacijskih, kulturnih materijalnih i nematerijalnih te prirodnih dobara.

- predlaže se stručno muzejsko osoblje navedeno u članku 38. i 39. brisati dok se ne izradi novi Pravilnik o muzejskim zvanjima

Ne prihvaća se. Stručna zvanja navedena u Zakonu su preduvjet za izradu Pravilnika.

- u članku 45. predlaže se brisati stavak 1. i to pitanje riješiti Uredbom ili aktiviranjem Pravilnika, jer inventarizacija je postupak koji traje od osnutka muzeja

Ne prihvaća se. Inventarizacija je jedna od temeljnih muzejskih aktivnosti, muzejska građa i dokumentacija u niz muzeja i galerija nije u potpunosti inventarizirana, a što stvara prepreke za daljnji razvoj muzejske djelatnosti utemeljen na visokim stručnim i profesionalnim standardima.

10. Višnja Zgaga, muzejska savjetnica, MDC

- izmjene i dopune Zakona o muzejima trebale su biti paralelne sa izmjenama i dopunama Pravilnika koji su definirani u važećem Zakonu. Tako bi se izbjegle mnoge nedorečenosti i nepreciznosti ovog Nacrta Zakona, a ujedno cjelovito sagledati i procijeniti intencije zakonodavca.

Ne prihvaća se. Pravilnici koji proizlaze iz Zakona o muzejima (142/98 i 65/09) i koji su doneseni u razdoblju od 1999. do 2006. godine i danas funkcioniraju gotovo u cijelosti. Izmjene i dopune postojećih Pravilnika uređivat će u svojim dopunama novine koje donosi Zakona o muzejima kao i nomotehničko usklađivanje.

- tekst Zakona trebao bi sadržavati isključivo načelne stavove i definicije, uloge, funkcije i odgovornosti ustanova koje se bave muzejskom djelatnošću. (Tako bi, npr. napredovanje u muzejskoj struci trebalo biti regulirano Pravilnikom o uvjetima i načinu stjecanja muzejskih zvanja)

Ne prihvaća se. Svaki zakon pa tako i ovaj uređuje područje, određena prava i dr. kojim se određeni zakon bavi, pa tako Zakon o muzejima uređuje uvjete i način obavljanja muzejske djelatnosti, ustrojstvo i način rada muzeja, muzejska građa, stručna muzejska zvanja, te druga pitanja od značenja za muzejsku djelatnost. Sve navedeno se ne može definirati načelno, posebice ne stavove i definicije i drugo kako se navodi.

- nacrt Zakona trebao je inkorporirati zakonske odrednice ostalih baštinskih sektora (npr. Zakon o arhivskom gradivu i arhivima; Zakon o knjižnicama) u onoj mjeri u kojoj se tiče muzejske djelatnosti i muzejske građe.

Ne prihvaća se. Zakon o muzejima uređuje sva pitanja kako je navedeno prethodno, a prema potrebi i upućuje na posebne propise.

- nacrt Zakona trebao je navesti sve članke Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnog dobra koji se odnose na obveze muzeja u odnosu na muzejsku građu i muzejsku djelatnost.

Ne prihvaća se. Muzejska građa može biti kulturno dobro te je Zakonom o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara uređeno područje zaštite kulturnih dobara te nije prihvatljivo da se prepisuje odredbe jednog zakona u drugi zakon. Napose stoga što u praksi nema nikakvih problema u primjeni.

- u prijedlogu ovog Nacrta nisu uvršteni sadržaji, teme i rješenja koje sugerira aktualna europska muzejska legislativa (konvencije, etički kodeks, deklaracija).

Ne prihvaća se. Legislativa je grana vlasti čija je funkcija donošenje zakona. Etički kodeksi i deklaracije ne donose zakonodave vlasti stoga nema osnove za uvrštenje sadržaja, tema i rješenja koja su tek sugerirana premda Zakon o muzejima upućuje na pravila ponašanja muzejskog stručnog osoblja tj. Etički kodeks. Što se tiče konvencija one su u naš pravni sustav prihvaćene putem ratifikacije te stoga i ne mogu biti predmet ovoga Zakona. One se primjenjuju neovisno o ovome Zakonu koji mora biti s njima usklađen.

- u ovom prijedlogu nisu uvršteni ni novi procesi niti obveze koje je muzejska djelatnost prihvatila u zadnjih 15 godina, od zadnjeg donošenja zakona (npr. registracija muzejskih zbirki).

Ne prihvaća se. Sve navedeno uređuje Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara. Muzejska djelatnost nije prihvatila nove procese u posljednjih 15 godina već obveza utvrđivanja svojstva kulturnog dobra proizlazi iz navedenog Zakona. Međutim, obveza registracije muzejskih zbirki je propisana te je predviđena i prekršajna odgovornost za muzej i odgovornu osobu.

- pri donošenju definicija stručnih pojmova treba prvenstveno definirati „muzej „ kao neprofitnu ustanovu, kako bi se izbjegli mnogi nesporazumi i različite zakonske interpretacije. Isto tako treba precizno definirati „javni“ i „privatni“ muzej, te pojmove „ galerija“ i „izložbena galerija“.

Ne prihvaća se. Sve definicije su navedene u članku 3., odnosno definicija za muzej, privatni muzej, galeriju i izložbenu galeriju. Javni muzej podrazumijeva javnu ustanovu, što pobliže definira članak 7. Zakon o ustanovama.

- budući da Zakon o muzejima obuhvaća i definira jedan segment baštine, muzejsku baštinu, koja je javno dobro, a muzejsku djelatnost kao javnu službu, djelatnost od općeg interesa, nema mjesta Direktivi EU (članak 2.)

Ne prihvaća se. Obrazloženo u točki 2.

- budući da Nacrt Zakona regulira muzejsku djelatnost, ustanova koja se bavi tom djelatnošću, Muzejski dokumentacijski centar (čiji je osnivač Republika Hrvatska) treba biti definirana ovim Zakonom.

Ne prihvaća se. Muzejski dokumentacijski centar je samostalna pravna osoba čija je djelatnost uređena općim aktima Muzejskog dokumentacijskog centra.

- muzejska zvanja treba sagledati i definirati prema smjernicama koje sugerira ICOM (2008.god) dokumentom pod nazivom Museum Professions – A European Frame of Reference.

Prema smjernicama koje sugerira ICOM sagledana su ne samo muzejska zvanja već i svi stručni i pomoćni poslovi u muzejima te su ista definirana sukladno praksi u hrvatskim muzejima.

11. Stručno vijeće Etnografskog muzeja Istre-Museo Etnografico dell'Istria

- za članak 27. predlažu da se mandat ravnatelja ovim člankom ograniči na maksimalnih tri (3) mandata, odnosno uzastopnih dvanaest (12) godina.

Ne prihvaća se. Zakonom o ustanovama propisano je da je mandat ravnatelja četiri godine ako posebnim zakonom nije drugačije određeno te da se ista osoba može ponovno imenovati za ravnatelja.

- članak 30. nije jasno na koje se muzejsko vijeće ovaj članak odnosi. Potrebno je precizirati taj podatak.

Ne prihvaća se. Člankom 30. jasno je određeno da se radi o muzejskom vijeću muzeja, galerije i zbirke unutar pravne osobe.

- članak 38. i članak 39. neprihvatljiva je i kontradiktorna podjela i definicija stručnih muzejskih zvanja i stručnih poslova. Uz kustosa, višeg kustosa i muzejskog savjetnika status stručnog muzejskog zvanja trebaju imati (kako je i danas zakonski propisano) i: muzejski pedagog, viši muzejski pedagog i muzejski pedagog savjetnik; dokumentarist, viši dokumentarist i dokumentarist savjetnik te konzervator- restaurator, viši konzervator- restaurator, konzervator- restaurator savjetnik, konzervator- restaurator tehničar, viši konzervator-restaurator tehničari.

Ne prihvaća se, s obzirom na prethodna objašnjena i stav struke o tom pitanju.

- stručno vijeće Etnografskog muzeja Istre-Museo Etnografico dell'Istria uz navedeno se pridružuje komentarima i prijedlozima kolege Damira Doračića iz Arheološkog muzeja Zagreb s njegovim prijedlogom uvrštenja naziva stručnog muzejskog zvanja „restauratorsko-konzervatorski tehničar“ (članak 38.).

Ne prihvaća se. Obrazloženo u točki 2.

12. Odsjek za povijest umjetnosti Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci

- primjedba se odnosi na članak 38. u kojem se definiraju stručna muzejska zvanja. Ovako formuliranim tekstom čini se razlika između stručnog muzejskog zvanja i obavljanja stručnih poslova u muzeju, pri čemu se stručno muzejsko zvanje ograničava jedino na kustosa, višeg kustosa i muzejskog savjetnika.

Ne prihvaća se. Stručni poslovi navedeni u 2. stavku su također definirani kao zvanja u muzejskoj struci i njihovi način i uvjeti stjecanja regulirat će se Pravilnikom.

- predlažemo razlikovanje termina „stručna muzejska zvanja“ u koja bi trebala biti ubrojena zvanja koja su specifična i primarno vezana za obavljanje muzejske djelatnosti, te termina „stručna zvanja u muzeju“ u koja bi trebala biti ubrojena ona zvanja koja dodatno pomažu u obavljanju muzejske djelatnosti (informatičar, knjižničar, arhivist, voditelj marketinga, voditelj odnosa s javnošću).

Djelomično se prihvaća.

13. Diana Zrilić, viša dokumentaristica, Muzej moderne i suvremene umjetnosti i Jelena Balog Vojak, viša dokumentaristica, Hrvatski povijesni muzej

- podržavamo članak 39. koji je bio dio prvog prijedloga novog Zakona o muzejima iz siječnja 2015. godine te predlažemo da se članak 38. aktualnog prijedloga proširi sa sljedećim, a ostali članci odjeljka usklade s predloženim izmjenama:

Stručna muzejska zvanja u muzejskoj struci jesu:

- *kustos, viši kustos i muzejski savjetnik*
- *muzejski pedagog, viši muzejski pedagog i muzejski pedagog savjetnik*
- *dokumentarist, viši dokumentarist, dokumentarist savjetnik*
- *informatičar, viši informatičar, informatičar savjetnik*
- *voditelj marketinga, viši voditelj marketinga, savjetnik za marketing*
- *voditelj odnosa s javnošću, viši voditelj odnosa s javnošću, savjetnik za odnose s javnošću*
- *restaurator, viši restaurator, restaurator savjetnik*
- *preparator i viši preparator*
- *muzejski tehničar i viši muzejski tehničar*
- *fotograf i viši fotograf.*

Stručne poslove u muzeju i galeriji te muzeju, galeriji i zbirci unutar pravne osobe obavljaju diplomirani knjižničari, arhivisti, kao i drugi stručnjaci ovisno o potrebama muzeja.

Pomoćne stručne poslove u muzeju i galeriji te muzeju, galeriji i zbirci unutar pravne osobe obavljaju pomoćni knjižničari i knjižničari, arhivski tehničari i viši arhivski tehničari kao i druge stručne osobe ovisno o potrebama muzeja.

Djelomično se prihvaća.

14. Maro Grbić, pojedinac, samostalno zanimanje

- koja je razlika između višeg i savjetničkog statusa informatičara ili voditelja marketinga?

Uvjeti i način stjecanja zvanja u muzejskoj struci uredit će se pravilnikom.

- članak 39. omogućuje stjecanje muzejskih zvanja nepreciznom odredbom 'inovativnih i konceptualnih umjetničkih praksi'. Što to znači? Da svaki 'umjetnik' može dobiti muzejsko zvanje? Zašto samo umjetničke prakse, a ne i tehničke ili prirodosnastvene?

Ne prihvaća se. Formulacija u navedenom članku „te su sudjelovali u realizaciji muzejsko-izložbenih projekata“, jasno ukazuje da muzejska zvanja mogu steći svi koji za to ispunjavaju predviđene uvjete, bez obzira na njihovu struku. Uvjeti i način stjecanja zvanja u muzejskoj struci uredit će se pravilnikom.

- članak 43. određenje je neprovedivo jer se kažnjava onaj koji niti ne postoji jer nije upisan u registar. Ako je upisan u registar onda zadovoljava odredbe članka 4. Ako netko obavlja muzejsku djelatnost, a nije ni muzej ni galerija niti uopće pravna osoba ne može ga se kazniti.

Ne prihvaća se. Člankom 43. predviđene su novčane kazne i za pravne i za fizičke osobe koje započnu obavljanje muzejske djelatnosti iako muzejsku djelatnost nisu upisale u sudski ili drugi odgovarajući registar.

15. Sekcija za dokumentaciju Hrvatskog muzejskog društva

- izostavljeni među stručnim muzejskim zvanjima dokumentarist, viši muzejski dokumentarist i dokumentarist savjetnik, odnosno navedena zvanja su u istom članku, stavku 2. svrstana među stručne poslove koji se obavljaju u muzeju.

Ne prihvaća se. Navedena zanimanja nisu izostavljena iz Zakona, te su Zakonom također definirana kao zvanja u muzejskoj struci.

16. Hrvatski nacionalni komitet ICOM-a

- definicija muzeja i važnost etičkog kodeksa za muzeje/muzejske djelatnike te prijedloga da se u članku 3. naglasi jedna od ključnih karakteristika muzeja poput jasno definiranog ne-profitnog statusa.

Ne prihvaća se. Javne ustanove su definirane kao neprofitne po Zakonu o ustanovama.

- mišljenja su da je inzistiranje na članku 2., tj. usklađenosti Zakon o muzejima s Direktivom 2006/123/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2006. o uslugama na unutarnjem tržištu (SL L 376, 27.12.2006.) nepotrebna.

Ne prihvaća se. Obrazloženje pod točkom 2.

17. Doroteja Živčec

- članak 3. - A gdje je dokumentiranje? A stvaranje novog znanja? A sinteza postojećeg znanja u nove modele? Gdje je posudba?

Nejasno pitanje. Muzejska dokumentacija (ukoliko se misli na muzejsku dokumentaciju jer je „dokumentiranje“ nejasan upit) je uređena člankom 8. kao i pravilnikom kojim se propisuje sadržaj i način vođenja dokumentacije o muzejskoj građi i muzejskoj; stvaranje novog znanja je inkorporirano u članku 3. i definiciji muzejske djelatnosti. Posudba (ukoliko se misli na građu) je uređena člankom 9.

- članak. 10. - kako će se odluka o prodaji, darovanju i zamjeni muzejske građe i dokumentacije donositi prema mišljenju Hrvatskog muzejskog vijeća? Ne poznaje li sama muzejska ustanova bolje

svoju građu nego li Hrvatsko muzejsko vijeće?!

Muzejskom građom koja je vlasništvo Republike Hrvatske, a ne muzeja te muzejske ustanove, ne može se raspolagati bez odobrenja Ministarstva kulture na opisani način.

- članak 19. - zašto se uporno izostavlja mišljenje stručnog osoblja muzeja?

Stručno vijeće sastoji se od predstavnika stručnog osoblja, a njihov djelokrug je uređen člankom 29.

- članak 20. - određivanje statusa matičnog muzeja trebalo bi prvenstveno ovisiti o stručnoj osposobljenosti

Kriteriji za određivanje matičnih muzeja, koji provode matičnu djelatnost prve razine već su uređeni postojećim Pravilnikom o načinu i mjerilima za povezivanje u sustav muzeja Republike Hrvatske (NN 120/02, NN 82/06) kao i člancima 33. I 36. Pravilnika o stručnim i tehničkim standardima za određivanje vrste muzeja, za njihov rad, te za smještaj muzejske građe i muzejske dokumentacije (NN 30/06).

- članak 25. muzejsko vijeće donosi statut uz prethodnu suglasnost osnivača, odnosno osnivača s većinskim udjelom – prijedlog ravnatelja i mišljenje stručnog vijeća sigurno ne bi bili naodmet?!

Poslovi stručnog vijeća pobliže se mogu urediti statutom ustanove aktom ili drugim općim aktom.

- članak 26. - ako javni muzej i galerija nema muzejsko vijeće, ravnatelj obavlja i sljedeće poslove donosi statut uz prethodnu suglasnost osnivača odnosno osnivača s većinskim udjelom – valjalo bi dodati „uz pribavljeno mišljenje stručnog vijeća“

Isto kao i prethodno navedeno.

- članak 27. - ravnatelja javnog muzeja i galerije kojima je osnivač Republika Hrvatska imenuje i razrješava ministar nadležan za kulturu. Ako je Republika Hrvatska suosnivač javnog muzeja i galerije, ravnatelja imenuje i razrješuje ministar nadležan za kulturu uz prethodno pribavljeno mišljenje suosnivača na prijedlog muzejskih vijeća koja su obvezna pribaviti mišljenja stručnih vijeća, a ako ona nisu osnovana, uposlenoga stručnog muzejskog osoblja. - Ravnatelj javnog muzeja i galerije imenuje se na četiri godine i može biti ponovno imenovan. –Valjalo bi dodati i stavak koji će definirati da je ravnatelj kojemu je istekao mandat, a nije ponovno imenovan, automatski razriješen dužnosti ravnatelja.

Ne prihvaća se. Imenovanja i razrješenja se ne donose „automatski“ već donošenjem akta o imenovanju odnosno razrješenju, jer je moguće da ravnatelj ima loše rezultate rada i da automatski nastavi mandat formalnim propustom da ga se na vrijeme razriješi.

- članak 38. - slažem se da su u stručne poslove u muzeju i galeriji te muzeju, galeriji i zbirci unutar pravne osobe uvršteni muzejski pedagog i dokumentarist, no mislim da su i opravdane primjedbe kolega kada kažu da informatičari ili pak voditelji marketinga itd. ne pripadaju u tu skupinu ništa više od muzejskog tehničara, preparatora, čak štoviše mislim da ovi potonji imaju znanja specifična baš za muzejsku djelatnost. Sigurno postoji jednostavno rješenje, no dokle god se hoće svima udovoljiti ili pak nekima pogodovati, ne tvrdim ni jedno ni drugo, ovo će se pitanje teško razmrstiti. - Pomoćne stručne poslove u muzeju i galeriji te muzeju, galeriji i zbirci unutar pravne osobe obavljaju, muzejski tehničar, viši muzejski tehničar, fotograf, viši fotograf, restaurator tehničar, pomoćni knjižničar, knjižničar, arhivski tehničar, kao i druge stručne osobe ovisno od potrebama muzeja. – a gdje su onda viši restaurator tehničar i viši arhivski tehničar?

Zvanja i stručni poslovi su u izmijenjeni, viši restaurator tehničar i viši arhivski tehničar nisu muzejska zvanja već su uređena posebnim propisima.

- članak 39. razdoblje stručnog osposobljavanja za rad uvršteno je u Zakon, a što je s volontiranjem?

Ono je također uređeno i prema Zakonu o radu naziva se stručno osposobljavanje uz rad.

- članak 40. - poziv će biti javni, a prijedlozi? Bilo bi transparentno da se i dostavljeni prijedlozi objave, provede tajno glasovanje i da tek onda ministar nadležan za poslove u kulturi bira članove između onih prijedloga koji su dobili najviše glasova.

Hrvatsko muzejsko vijeće je savjetodano tijelo ministra kulture, stoga ministar samostalno uvažavajući propisane kriterije bira svoje savjetodavno tijelo. Niti muzeji ne objavljuju javno tko se sve javio na natječaj za mjesto kustosa, ravnatelja i sl.

18. Goranka Horjan, Muzeji Hrvatskog zagorja

- predlaže se članak 2. izbaciti kao nepotreban.

Ne prihvaća se. Obrazloženo u točki 2.

- predlaže se u članku 3. definirati muzej prema točnoj ICOM-ovoj definiciji. Muzej se ne može definirati kroz različite vrste registracije niti to uopće predstavlja definiciju pojma. Osim toga ovo nabranje nema smisla jer kasnije članak 15. jasno kaže kako privatne muzeje mogu osnovati pravne i fizičke osobe. I privatni muzej mora biti javno dostupan.

Prihvaća se, s obzirom da je navedeno da javni i privatni muzeju moraju svoju dobit koristiti za razvoj muzejske djelatnosti, osim stranih muzeja na koje se ova odredba ne odnosi. Napominjemo da ICOM-ova definicija neprofitne organizacije obuhvaća sve pravne oblike obavljanja djelatnosti uključujući i trgovačka društva pod uvjetom da dobit koriste za razvoj muzejske djelatnosti. Upravo ovaj koncept je prihvatio i novi Zakon o muzejima.

- u članku 1. ističe se da je muzejska djelatnost od interesa za Republiku Hrvatsku i obavlja se kao javna služba, no kroz definiciju predlagatelja nije jasno kako bi Republika Hrvatska provodila nadzor i štitila javni interes u slučaju kada tu djelatnost provode privatni osnivači radi komercijalnih interesa. Za taj dodatni obim poslova potrebno bi bilo planirati dodatna financijska sredstva i zaposlenike što nije predviđeno.

- **izričito je propisan nadzor nad radom i općim aktima svih vrsta muzeja i galerija, javnih i privatnih.**

- izložbena galerija nije muzej i pravilnikom bi trebalo urediti određene posebnosti ukoliko želi registrirati muzejsku djelatnost. Postavlja se pitanje kakva je to neizložbena galerija?

Stručne i tehničke standarde za određivanje vrste muzeja i galerija propisat će ministar nadležan za kulturu.

- članak 5. ne vidim razlog da se odredbe stavka 3. ovoga članka ne primjenjuje na muzeje i galerije iz članka 6.

Iz razloga što se radi o stranim muzejima i galerijama kojima se nacionalnim zakonodavstvom ne mogu postavljati ograničenja za pružanje muzejskih usluga u smislu Zakona o uslugama i Direktive o uslugama na unutarnjem tržištu.

- u članku 5. treba dodati stavak i uključiti Etički kodeks ICOM-a za obavljanje svih aktivnosti u

muzeju.

Odredbe članka 5. stipulirane su na način da su uzeta u obzir načela Etičkog kodeksa za muzeje Međunarodnog savjeta za muzeje prema kojima muzej treba imati utvrđenu politiku o izvorima zarade koja se može stjecati kroz njegove aktivnosti ili iz vanjskih izvora, a dohodovne aktivnosti ne smiju dovoditi u pitanje standarde ustanove ili njene publike.

- članak 27. diskriminira muzeje kojima je osnivač Republika Hrvatska jer jedino oni ne moraju u slučaju izbora ravnatelja pribaviti mišljenje stručnoga vijeća.

Ne prihvaća se, o obzirom da ministar kulture ima stručnu službu koja mu pruža stručnu podršku i daje evaluaciju prilikom izbora kandidata.

- članak 30. termin muzejsko vijeće se koristi za tijelo drugih ovlasti. Stavak 3. će unijeti pomutnju u ustanovama koje imaju ustrojbene jedinice.

Ne prihvaća se. Člankom 30. jasno je određeno da se radi o muzejskom vijeću muzeja, galerije i zbirke unutar pravne osobe, a ovlasti ovoga tijela se posebno uređuju općim aktom.

- članak 31. predlaže se državna garancija za muzejsku građu koja je vlasništvo Republike Hrvatske i to zbog znatnih ušteda a u slučaju stvarnih nesreća nerealno procijenjene vrijednosti nisu naplative.

To bi eventualno bilo prihvatljivo za štete trećima, jer je pravno neprihvatljivo i neprimjenjivo da bi država sama sebi jamčila naknadu štete, s obzirom da se radi o građi koja je državno vlasništvo.

- članak 38. stručno muzejsko zvanje je kao profesiju potrebno definirati kroz specifičnost koja ne postoji niti u jednom drugom području kako to navodi i ICOM referentni okvir. Za muzeje to bi bio kustos. Sve ostale poslove je potrebno navesti kao stručne a sve detalje koji se odnose na polaganje stručnih ispita i stjecanja viših zvanja treba urediti Pravilnikom.

Prihvaća se. Zakonom je zvanje kustosa izdvojeno od ostalih stručnih poslova u muzeju.

- članak 39. nema ujednačenog kriterija za polaganje stručnog ispita.

Uvjeti i način stjecanja zvanja u muzejskoj struci uredit će se pravilnikom.

- članak 40. nije definiran pojam „istaknuti muzejski stručnjak“. Član Hrvatskog muzejskog vijeća mora biti u statusu muzejskog savjetnika i/ili (iznimno) osoba koja je ostvarila izuzetne rezultate u muzejskoj djelatnosti u nacionalnim ili međunarodnim okvirima. Nužno je da iza sebe ima iskustvo realizacije stalnoga postava i poznaje suvremene muzejske prakse.

Ne prihvaća se. U dosadašnjoj praksi se za člana Hrvatskog muzejskog vijeća nije postavljao uvjet da mora imati zvanje muzejskog savjetnika.

19. Jolanda Todorović

- predlaže uvođenje zvanja kustos voditelj zbirke, viši kustos voditelj zbirke i muzejski savjetnik voditelj zbirke

Ne prihvaća se. To nisu stručna zvanja, nego nazivi radnog mjesta.

- predlaže uvođenje zvanja restaurator/konzervator

Ne prihvaća se. Obrazloženje pod točkom 1.

- predlaže da se zvanja voditelj marketinga, viši voditelj marketinga, savjetnik za marketing te voditelj odnosa s javnošću, viši voditelj odnosa s javnošću, savjetnik za odnose s javnošću stave u poseban stavak pod: Administracija, upravljanje i logistika –

Ne prihvaća se. Navedena zvanja su opće prihvaćena kao stručni poslovi u muzejskoj djelatnosti. Potrebno je proširiti popis stručnog muzejskog osoblja potrebnog za obavljanje muzejske djelatnosti u smislu kadrovskog ekipiranja u muzejskim ustanovama sa zanimanjima koja su bitna za bolje i uspješnije upravljanje ustanovama i okretanje prema javnosti radi stjecanja vlastitog prihoda.

20. Prirodoslovni muzej Rijeka, svi djelatnici

- predlaže se da se u stručna muzejska zvanja u muzejskoj struci uz kustosa, višeg kustosa i muzejskog savjetnika u 38. članak 1. stavak dodaju i sva zvanja koja su ovim prijedlogom svrstana u „stručne poslove koji se obavljaju u muzeju“.

Ne prihvaća se. Kustos je izdvojeno kao temeljno muzejsko zvanje, dok su svi ostali stručni muzejski poslovi Zakonom navedeni u ostalim stavcima ovoga članka, na traženje muzejske struke u prethodnim javnim raspravama.

Troškovi provedenog savjetovanja

Provedene aktivnosti vezane za donošenje Zakona o muzejima nisu iziskivale financijske troškove.