

OBRAZAC SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU O NACRTU ZAKONA, DRUGOG PROPISA ILI AKTA		
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O MUZEJIMA	
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	MINISTARSTVO KULTURE	
Razdoblje savjetovanja (početak i završetak)	7. svibnja 2015. – 22. svibnja 2015.	
Naziv/ime sudionika/ce savjetovanja (pojedinaac, udruga, ustanova i sl.) koji daje svoje mišljenje i primjedbe na nacrt zakona, drugog propisa ili akta		
Tematsko područje i brojnost korisnika koje predstavljate, odnosno interes koji zastupate	Konzervatorsko-restauratorska struka u okvirima muzejske djelatnosti	
Ime i prezime osobe/a koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za zastupanje	Mario Kauzlaric	
	<u>Kontakt</u> E-mail: mario.kauzlaric@muzejbp.hr Telefon: 0981627187	
Datum dostavljanja obrasca	20. svibanj 2015	
Jeste li suglasni da se ovaj obrazac, s nazivom/imenom sudionika/ce savjetovanja, objavi na internetskoj stranici nadležnog tijela? ¹	DA	NE

Načelne primjedbe:

Primjedbe se prije svega odnose na prijedlog da se konzervatorsko-restauratorska struka svrsta u stručne poslove, a ne stručno muzejsko zvanje uzevši u obzir činjenicu da ICOM već gotovo deset godina konzervatorsko-restauratorsku struku u muzejima smatra temeljem muzejskog djelovanja, a rad konzervatora-restauratora izravno povezuje sa radom kustosa. Na taj način se destimulira izrazita multidisciplinarnost kako konzervatorsko-restauratorske, tako i muzejske djelatnosti u cjelini. Primjedbe se također odnose i na prevođenje muzejskih zvanja sa srednjom stručnom spremom - preparatora i višeg preparatora u zvanje restaurator tehničar odn. viši restaurator tehničar te na polaganje stručnih ispita i bodovanje prema Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara.

¹ Sukladno Zakonu o zaštiti osobnih podataka (NN 103/3, 118/06, 41/08, 130/11 i 106/12), osobni podaci neće se koristiti u druge svrhe, osim u povijesne, statističke ili znanstvene svrhe, uz uvjet poduzimanja odgovarajućih zaštitnih mjera.

Anonimni, uvredljivi ili irelevantni komentari neće se objaviti.

Primjedbe na pojedine članke Konačnog prijedloga:

1. Izostavljanje konzervatorsko-restauratorske struke iz stručnih muzejskih zvanja u muzejskoj struci (čl. 38)

Obrazloženje

Konzervatorsko-restauratorska struka čini temelj muzejske djelatnosti zbog činjenice da je u definiciji muzeja navedeno da „*muzejska djelatnost obuhvaća **sabiranje, zaštitu i istraživanje, komuniciranje i izlaganje u svrhu proučavanja, edukacije i uživanja civilizacijskih, kulturnih materijalnih i nematerijalnih i prirodnih dobara, te njihova stručna i znanstvena obrada i sistematizacija u zbirke, trajna zaštita muzejske građe, muzejske dokumentacije i muzejski prezentiranih baštinskih lokaliteta i nalazišta, te njihovo interpretiranje i prezentiranje javnosti putem različitih komunikacijskih oblika u stvarnom i virtualnom okruženju.***“

Istraživanja koja se provode tijekom konzervatorsko-restauratorskih postupaka otkrivaju i dodaju nove podatke o muzejskom predmetu i utječu na interpretaciju istog. Suvišno je i napominjati da prezentabilnost predmeta izloženih na muzejskim izložbama itekako ovisi o konzervatorsko-restauratorskoj struci i da znatan broj predmeta ne bi bilo moguće pokazati na izložbama bez sudjelovanja konzervatora-restauratora.

Izražavamo svoje negodovanje i neslaganje s prijedlogom da se konzervatorsko-restauratorska struka svrsta u stručne poslove a ne stručno muzejsko zvanje obzirom na činjenicu da ICOM već gotovo deset godina konzervatorsko-restauratorsku struku u muzejima smatra temeljem muzejskog djelovanja, a rad konzervatora-restauratora izravno povezuje sa radom kustosa. Smatramo da izostavljanje konzervatorsko-restauratorske struke iz muzejskih zvanja u Zakonu koji se oblikuje u 21. stoljeću znači povratak u 19. stoljeće i kabinetskom tipu muzeja te unazađuje hrvatske muzeje u cjelosti jer je dijametralno suprotno suvremenom poimanju muzeja i njegove funkcije. Ovime se također destimulira izrazita multidisciplinarnost kako konzervatorsko-restauratorske, tako i muzejske djelatnosti u cjelini.

Prijedlog

Na temelju iznesenih argumenata te ICOM-ovih smjernica i propisa naglašavamo nužnost uključivanja konzervatorsko-restauratorske struke tj. konzervator-restaurator, viši konzervator-restaurator i konzervator-restaurator savjetnik u stručna muzejska zvanja!

2. Prevođenje muzejskih stručnih zvanja preparatora i višeg preparatora (čl 46.)

Obrazloženje

U članku 46. navedeno je

- stručno zvanje preparator prevodi se u stručno zvanje restaurator tehničar
- stručno zvanje viši preparator prevodi se u stručno zvanje viši restaurator tehničar

Budući da se radi o terminima koji samo djelomično opisuju proces konzervatorsko-restauratorske obrade muzejske građe, prihvaćeno je preporučeno uvođenje sveobuhvatnijih i suvremenijih termina pa se stručno zvanje restaurator prevodi u stručno **zvanje konzervator-restaurator, viši konzervator-restaurator i konzervator-restaurator savjetnik**, a time je, između ostalog, **prilagođeno i europskim standardima**.

Sukladno tome, za zvanja sa srednjom stručnom spremom se umjesto termina preparator i viši preparator koji su prikladni samo za prirodoslovni segment struke, preporuča uvođenje termina **konzervator-restaurator tehničar i viši konzervator-restaurator tehničar** (koji pomaže temeljnoj struci obavljajući pomoćne poslove).

Prijedlog:

U skladu s prilagođavanjem europskim standardima kao i otvaranju europskih tržišta Hrvatskoj i obrnuto, smatramo nužnim usklađivanje termina uvođenjem slijedećeg:

- *stručno zvanje preparator prevodi se u stručno zvanje **konzervator-restaurator tehničar**,*
- *stručno zvanje viši preparator prevodi se u stručno zvanje **viši konzervator-restaurator tehničar***

3. Polaganje stručnih ispita za konzervatorsko-restauratorsku struku i bodovanje prema Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara

Obrazloženje

Iako je neupitno da se konzervatorsko-restauratorski radovi treba izvoditi na jednak način (sukladno načelima struke) u svakoj instituciji, konzervatorsko-restauratorski rad u muzejima bitno se razlikuje od onoga u Hrvatskom restauratorskom zavodu (HRZ) zbog logistike, organizacije i praktičnog rada koji nameće različita priroda dviju institucija. Polaganje stručnih ispita, bodovanje i napredovanje u struci koje se u novom zakonu priklonilo Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara umjesto Zakonu o muzejima onemogućit će stručno napredovanje muzejskim konzervatorima-restauratorima zbog sljedećih razloga.

1. Preventivna zaštita ima puno veći raspon u zaštiti muzejske građe obzirom da se muzejski konzervatori-restauratori brinu o muzejskim zbirkama koje su u čuvaonicama i izložbenim prostorima te o svim predmetima koji u muzeje dolaze na čuvanje ili kroz privremene izložbe. Kurativna zaštita obuhvaća uz gore navedeno i sve nove muzejske akvizicije koje u pojedine muzeje (npr. arheološke) dolaze u velikim količinama. Ne treba osobito isticati broj zaposlenih unutar muzejskih konzervatorsko-restauratorskih odjela koji je naspram građe o kojoj se konzervatori-restauratori brinu nesrazmjerno malen i nedostatan.
2. Također je bitno napomenuti da u muzejima ne postoji mogućnost rada na projektima na način kako je to koncipirano u HRZ-u, a nesrazmjer u opremljenosti konzervatorsko-restauratorskih odjela diljem hrvatskih muzeja naspram Restauratorskih zavoda ne daje svima jednake mogućnosti istraživanja, a time ni preduvjete za napredovanje.
3. Muzejski konzervatori-restauratori obavljaju razne poslove koji nisu uvijek striktno vezani za rad u Konzervatorsko-restauratorskom odjelima a odnose se na postavljanje i demontažu izložbi, pripremu predmeta za transport u sklopu gostujućih izložbi i pratnju predmeta tijekom transporta i sl., dok je jedina djelatnost konzervatora-restauratora zaposlenih u HRZ-u konzerviranje i restauriranje prema

godišnjim projektima za koje je predviđeno puno više vremena i na njima radi veći broj ljudi.

4. Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara tj. njegov *Pravilnik o stručnim zvanjima u konzervatorsko-restauratorskoj djelatnosti te uvjetima i načinu njihova stjecanja* ne može biti *lex specialis* za muzejske konzervatore-restauratore zbog bitno različitog rada u muzejima naspram HRZ-a, kao što je gore navedeno. Tome u prilog govori i činjenica da je prema *Zakonu o muzejima* odnosno *Pravilniku o uvjetima i načinu stjecanja stručnih zvanja u muzejskoj struci* (NN 97/10, NN 112/2011) dosadašnji muzejski restaurator u posebnom dijelu stručnog ispita, uz pismeni rad na temu koja je vezana uz zadaće i poslove što ih pristupnik obavlja na svom radnom mjestu, trebao položiti tri usmena ispita iz predmeta:

1. Suvremene metode konzervatorsko-restauratorske zaštite muzejske građe
2. Osnove muzejske dokumentacije
3. Muzeografija.

Osnove muzejske dokumentacije kao i Muzeografija ne postoje u *Pravilniku o stručnim zvanjima u konzervatorsko-restauratorskoj djelatnosti te uvjetima i načinu njihova stjecanja* (prema kojima se stječu u HRZ-u), a predstavljaju sastavni dio muzejske djelatnosti konzervatora-restauratora što samo podcrtava kako se radi o različitim institucijama, a time i različitim pristupima istoj struci.

5. Jednako kao što muzejskim dokumentaristima *Zakon o arhivskom gradivu i arhivima* (NN 105/97, 64/00, 65/09, 125/11) nije *lex specialis* iako u svom radu imaju elemente arhivskog i registrativnog gradiva tako niti *Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara* te njegov *Pravilnik o stručnim zvanjima u konzervatorsko-restauratorskoj djelatnosti te uvjetima i načinu njihova stjecanja* nemože biti *lex specialis* za muzejske konzervatore-restauratore. Ovakvo postavljanje stvari govori o nerazumjevanju i nepoznavanju rada konzervatora-restauratora unutar muzeja od strane Ministarstva kulture.
6. Ovim zakonom se muzejski konzervatori-restauratori kao i konzervatori-restauratori tehničari stavljaju u diskriminirajući položaj naspram kolega iz HRZ-a čime se krše *Temeljne obveze i prava iz radnog odnosa članak 7. Zakona o radu* (NN 93/14). *Zabranjena je izravna ili neizravna diskriminacija na području rada i uvjeta rada,*

uključujući kriterije za odabir i uvjete pri zapošljavanju, napredovanju, profesionalnom usmjeravanju, stručnom osposobljavanju i usavršavanju te prekvalifikaciji, u skladu s ovim Zakonom i posebnim zakonima.

preuzeto na web stranici: <http://www.zakon.hr/z/307/Zakon-o-radu>

Prema predloženom načinu napredovanja svim konzervatorima-restauratorima kao i konzervatorima-restauratorima tehničarima onemogućuje se daljnje napredovanje obzirom da ih se stavlja u okvir pravilnika o napredovanju koji ne odgovara instituciji u kojoj djeluju.

Prijedlog:

Temeljem iznesenih argumenata predlažemo da konzervatori-restauratori kao i konzervatori-restauratori tehničari napreduju prema Zakonu o muzejima odnosno Pravilniku o uvjetima i načinu stjecanja stručnih zvanja u muzejskoj struci ([NN 97/10](#), [NN 112/2011](#)) kao što je i do sada bio slučaj.

Važna napomena:

Popunjeni obrazac dostaviti na adresu elektronske pošte: zakon.muzeji@min-kulture.hr
zaključno do: **22. svibnja 2015.**